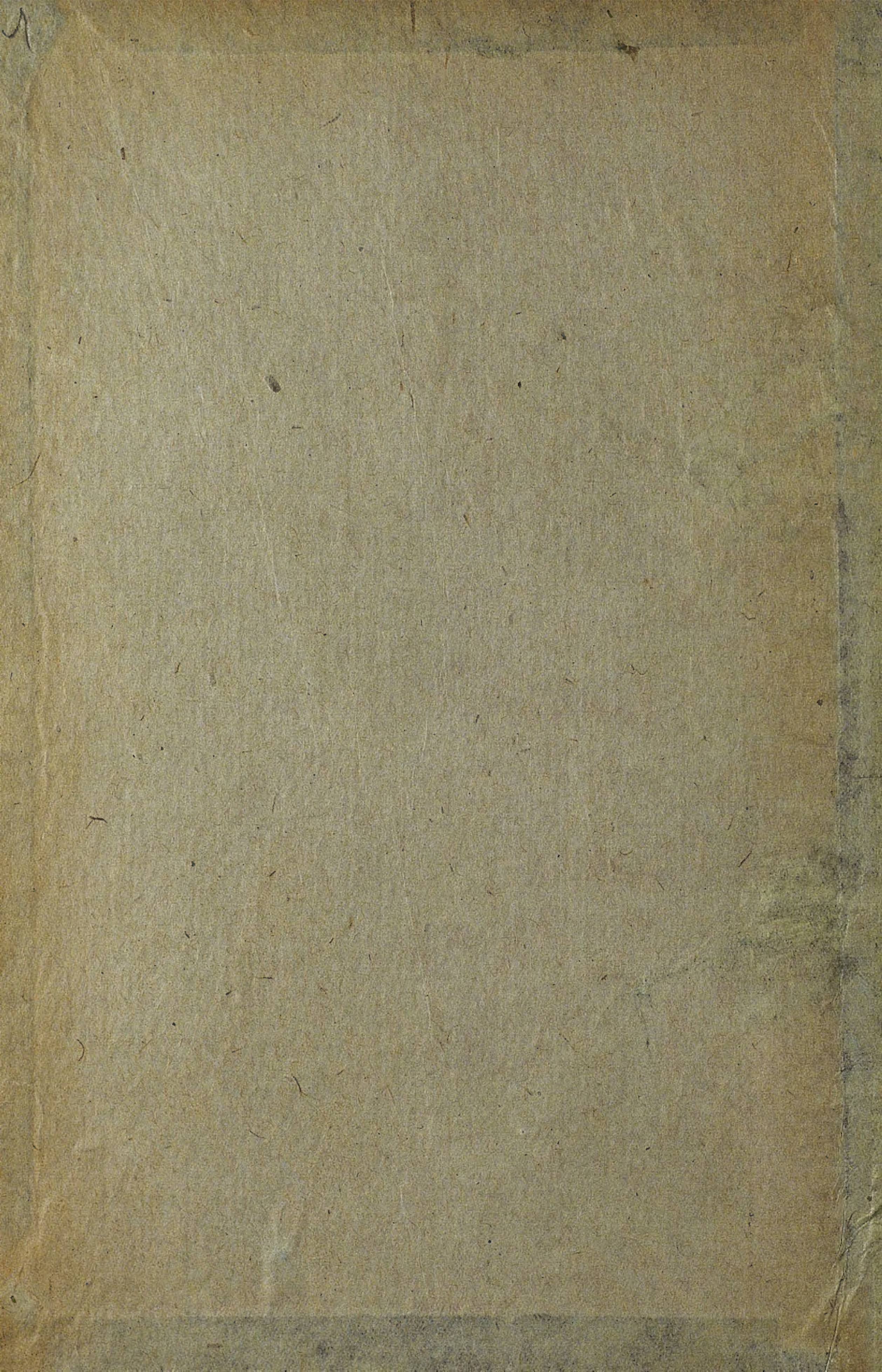


Экономическое положеніе киргизъ Уральскаго уѣзда

(см. стр. 216).

Зачисленіе и водвореніе.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

Вопросъ о водвореніи русскихъ переселенцевъ въ Тургайской области впервые былъ возбужденъ въ іюлѣ 1884 года Оренбургскимъ переселенческимъ чиновникомъ Сувчинскимъ передъ Военнымъ Губернаторомъ Области. Въ виду отсутствія колонизаціи военный губернаторъ Проценко возбудилъ предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ общій вопросъ о колонизаціи Тургайской степи Министерство въ февралѣ 1886 года отклонило запросъ Проценко, признавъ заселеніе степи исключительно земледѣльческимъ населеніемъ неудобнымъ, и кромѣ того было предложено переселенческимъ чиновникамъ Оренбургскому и Уфимскому воздерживаться отъ направленія крестьянъ въ Тургайскую область впредь до рѣшенія вопроса о колонизаціи степи.

Въ скоромъ времени послѣ введенія въ Тургайской области положенія о крестьянскихъ начальникахъ Переселенческое Управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ бумагой отъ 5 октября 1902 года на имя военнаго Губернатора Тургайской области признало своевременнымъ приступить къ устройству проживающихъ переселенцевъ въ Кустанайскомъ уѣздѣ и предоставило Военному Губернатору, ради ускоренія дѣла, выдачу окончательныхъ разрѣшеній на водвореніе. Такимъ образомъ первое завѣдываніе водвореніемъ переселенцевъ было возложено на крестьянскихъ начальниковъ съ отправленіемъ слѣдующихъ функцій:

1) участіе во Временныхъ Комиссіяхъ;

2) охраненіе переданныхъ участковъ и водвореніе на нихъ переселенцевъ;

3) веденіе по участкамъ учета занятыхъ и свободныхъ душевыхъ долей;

4) веденіе списковъ по поселкамъ, съ объясненіемъ числа зачисленныхъ и водворенныхъ переселенцевъ, размѣровъ полученныхъ пособій и хозяйственнаго ихъ положенія;

5) представленіе въ Областное Присутствіе предположеній о введеніи общественнаго и волостнаго устройства по поселкамъ;

6) сообщеніе въ Казенную Палату списковъ переселенческихъ участковъ съ приложеніемъ документовъ водворенныхъ въ нихъ семействъ;

7) сношеніе, по окончательномъ заселеніи переселенческаго участка, съ Старшимъ Производителемъ работъ о выдачѣ переселенцамъ акта объ отводѣ казенной земли;

8) представленіе въ Областное Присутствіе ходатайствъ переселенцевъ о выдачѣ ссудъ на общественныя надобности, и

9) представленіе въ Уѣздный съѣздъ крестьянскихъ начальниковъ ходатайствъ о выдачѣ ссудъ на хозяйственное устройство переселенцевъ съ данными о хозяйственномъ положеніи просителей и со своимъ заключеніемъ.

Въ 1903 году Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія, принимая во вниманіе сложность дѣла водворенія многочисленныхъ переселенцевъ въ Кустанайскомъ уѣздѣ, Тургайской области, и затруднительность для крестьянскихъ начальниковъ справиться съ этимъ дѣломъ, постановила отпустить въ распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ соотвѣтствующій кредитъ на командированіе въ названную область, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 17 декабря 1901 года, положенія Комитета названной дороги, для завѣдыванія водвореніемъ и устройствомъ переселенцевъ чиновника особыхъ порученій Переселенческаго Управленія. Въ виду означеннаго постановленія Переселенческое Управленіе командировало въ Тургайскую область чиновника особыхъ порученій, возложивъ на него, подъ ближайшимъ руководствомъ Военнаго Губернатора, нижеслѣдующія обязанности:

1) Выясненіе числа непричисленныхъ переселенцевъ и возможности устройства ихъ на свободныхъ участкахъ;

2) содѣйствіе крестьянскимъ начальникамъ къ скорѣйшему распредѣленію и зачисленію неустроенныхъ переселенцевъ (подъ содѣйствіемъ крестьянскимъ начальникамъ Переселенческое Управленіе разумѣетъ, главнымъ образомъ, введеніе въ дѣятельность послѣднихъ планомѣрности и единообразія);

3) участіе въ комиссіяхъ по пріему вновь образуемыхъ участковъ и представленіе о семъ въ Управленіе особыхъ докладовъ;

4) представленіе въ Управленіе подробныхъ свѣдѣній о переселенцахъ и объ остаткѣ свободнаго фонда;

5) о принятіи въ завѣдываніе одного изъ районовъ водворенія по опредѣленію Областного Присутствія;

6) учетъ вновь прибывающихъ ходоковъ и переселенцевъ и направлять ихъ къ подлежащимъ крестьянскимъ начальникамъ, и

7) попеченіе о санитарномъ состояніи переселенцевъ.

Въ видахъ объединенія различныхъ отраслей переселенческаго дѣла, находившагося въ завѣдываніи Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, Переселенческаго Управленія и Отдѣла Земельныхъ Управленій, приказомъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ отъ 18 декабря 1905 года за № 2 веденіе его въ цѣломъ было передано въ Переселенческое Управленіе, причисливъ означенное Уравленіе къ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія.

Завѣдываніе зачисленіемъ и водвореніемъ переселенцевъ было возложено на чиновниковъ особыхъ порученій, въ качествѣ завѣдывающихъ водвореніемъ переселенцевъ, съ исполненіемъ нижеслѣдующихъ обязанностей, (изложенныхъ потомъ въ инструкціи 17 февраля 1906 года):

1) завѣдываніе землями, предназначенными для заселенія;

2) зачисленіе долей за переселенцами;

3) водвореніе и перечисленіе;

4) отводъ переселенцамъ усадебныхъ мѣстъ; установленіе порядковъ пользованія землей;

5) содѣйствіе переселенцамъ къ удовлетворенію ихъ нуждъ и попеченіе о благоустройствѣ поселковъ;

6) административно-общественное устройство;

7) выдача казенныхъ ссудъ;

8) обложеніе оброчной податью;

9) переводвореніе съ участка на участокъ и обратное переселеніе на родину;

10) сообщеніе свѣдѣній о положеніи переселенческаго дѣла, и

11) отчетность въ расходованіи денежныхъ суммъ.

Для прекращенія практиковавшагося до сего времени зачисленія и водворенія переселенцевъ смежныхъ губерній съ Тургайской областью былъ изданъ циркуляръ Переселенческаго Управленія отъ 20 марта 1906 года за № 5 о допущеніи ходоковъ лишь семи опредѣленныхъ губерній, а именно: Полтавской, Черниговской, Екатеринославской, Херсонской, Таврической, Кіевской, Бессарбской, въ слѣдующемъ 1907 году циркуляромъ Переселенческаго Управленія отъ 19 февраля этотъ списокъ былъ нѣсколько измѣненъ, и съ этого года стали допускаться къ переселенію въ Тургайско-Уральскій районъ нижеслѣдующія губерніи: Полтавская, Черниговская, Екатеринославская, Херсонская, Кіевская, Бессарбская, и Подольская.

Огромный наплывъ переселенцевъ въ 1906 году въ предѣлы Тургайской области и сравнительно малая заготовка переселенческихъ участковъ заставили мѣстную организацію обратиться съ ходатайствомъ въ Переселенческое Управленіе объ обращеніи подъ заселеніе крестьянами трехъ участковъ Актюбинскаго уѣзда, предназначенныхъ для отвода дворянамъ, примѣнительно къ закону 8-го іюня 1901 года, на что и послѣдовало согласіе Управленія отъ 12 апрѣля того же года за № 3765.

Въ видахъ болѣе правильной постановки переселенческаго дѣла, на Харьковскомъ переселенческомъ съѣздѣ (въ августѣ 1907 года) впервые возникла мысль о необходимости учрежденія Земской Переселенческой Организаціи и объединенія заинтересованныхъ земствъ на почвѣ содѣйствія Правительству. Вслѣдствіе чего въ іюнѣ 1908 года въ Полтавѣ состоялось организаціонное совѣщаніе представителей пяти южныхъ губерній, на которомъ и было положено начало существованію Областной Земской Переселенческой Организаціи. Работа, предпринятая организаціей, сводилась къ нижеслѣдующимъ функціямъ: освѣдомленіе ходоковъ по вопросамъ переселенія уст-

нымъ путемъ и путемъ доступной литературы; формированіе ходаческихъ и переселенческихъ партій; участіе въ ликвидаціи переселенческаго имущества на мѣстахъ выхода; въ организаціи предварительныхъ рекогносцировочныхъ обслѣдованій агентами въ колонизуемыхъ районахъ болѣе крупныхъ площадей, въ цѣляхъ выясненія возможности выдѣлить изъ нихъ наиболѣе подходящія по своимъ почвеннымъ качествамъ для переселенцевъ тѣхъ губерній, которыя примыкаютъ къ Областной организаціи, а также посредствомъ своихъ агентовъ въ оказаніи помощи ходокамъ и переселенцамъ при водвореніи.

Наиболѣе серьезной и отвѣтственной ея функціей являлась организація ходачества. Первый опытъ организованнаго ходачества былъ сдѣланъ Полтавскимъ земствомъ въ 1906 году, когда группа ходоковъ была отправлена съ непремѣннымъ членомъ Губернскаго Присутствія въ Тургайскую область. Въ слѣдующемъ году было организовано уже групповое ходачество въ широкихъ размѣрахъ. Затрудненія, которыя приходилось испытывать Завѣдывающимъ водвореніемъ въ подрайонѣ при зачисленіи одиночныхъ переселенцевъ, вызвали циркуляръ Переселенческаго Управленія отъ 20 марта 1906 года за № 5 о разрѣшеніи групповаго ходачества, съ прекращеніемъ выдачи ходаческихъ свидѣтельствъ одиночнымъ ходокамъ. Разрѣшеніе послѣдняго по мнѣнію Министерства давало возможность предоставить ходокамъ болѣе удобствъ къ отысканію и зачисленію свободныхъ земель и командировать съ ними свѣдующихъ лицъ для сопровожденія въ заселяемые районы и наконецъ отвода, по ихъ ходатайствамъ, обширныхъ участковъ исключительно для выходцевъ опредѣленныхъ селеній, волостей и уѣздовъ, предъявляющихъ однородныя требованія къ новымъ землямъ.

Несмотря на правильно организованное ходачество, стихійное заселеніе района вольными переселенцами не прекращалось. Широкая сдача въ аренду киргизами земель съ одной стороны, и сманиваніе переселившимися крестьянами своихъ знакомыхъ съ родины—съ другой, все болѣе и болѣе привлекали вольный элементъ. Закрытіе Кустанайскаго уѣзда въ 1906 году для заселенія заставило многихъ крестьянъ, не прибѣгая къ правительственной помощи, на свои средства проби-

раться въ районъ. Эти категоріи переселенцевъ или вступали въ различныя договорныя отношенія съ мѣстнымъ киргизскимъ населеніемъ, или останавливались у своихъ знакомыхъ, ожидая возможности зачисленія, пока само число самовольныхъ переселенцевъ не потребовало вторичнаго правительственнаго вмѣшательства для упорядоченія дѣла. Результатомъ чего явилось—съ одной стороны циркулярныя распоряженія отъ 1908, 1909 и 1910 годовъ о зачисленіи по окончаніи ходаческой компаніи самовольцевъ на оставшихся свободныхъ участкахъ, а съ другой—устройство заимокъ и зачисленіе на нихъ живущихъ крестьянъ.

Число устроенныхъ въ 1909 и 1910 годахъ въ земельномъ отношеніи самовольцевъ распредѣляется по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Уѣздъ.	№№ подрайоновъ.	Зачислено.		Водворено.	
		Семей.	Душъ.	Семей.	Душъ.
Кустанайскій	1 . . .	2071	6346	1496	4457
	2 . . .	1023	2859	548	1526
	3 . . .	844	2243	1114	2937
	4 . . .	313	949	465	1499
	5 . . .	1189	4278	641	1991
	6 . . .	2360	9123	1577	5752
	1 уч. Крест. Нач.	131	50	131	50
	2 » » »	5	11	5	11
	3 » » »	116	263	119	257
	Итого . .	8052	26122	6096	18480
Актюбинскій.	1 . . .	1242	3974	754	2321
	2 . . .	244	730	277	850
	3 . . .	566	1718	215	651
	4 . . .	568	1822	750	2148

Актюбинскій.	1 уч. Крест. Нач.	67	184	192	559
	2 » » »	78	42	16	88
	3 » » »	28	71	20	47
	Итого . .	2793	8541	2224*)	6664
Уральскій.	1 . . .	480	1394	400	1059
	2 . . .	1315	3842	1069	3403
	Итого . .	1795	5236	1469	4462
Темирскій.	1 . . .	1681	5512	392	1145
	2 . . .	353	1231	9	22
	Итого . ,	2034	6743	401	1167
	Всего по району	14674	46642	10245	30773

Для иллюстраціи хода зачисленія и водворенія переселенцевъ приводятся общія данныя по областямъ за пять послѣднихъ лѣтъ.

*) Кромѣ этого нужно прибавить 55 семей, получившихся отъ раздѣла на мѣстѣ водворенія.

	Зачислено.		Водворено.		Освободилось.			
					Зачисленныхъ.		Водворенн.	
	Сем.	Д. м. п.	Сем.	Д. м. п.	Сем.	Д. м. п.	Сем.	Д. м. п.
			Тургайская область:					
1906	2783	10109	1906	6719	283	906	459	1467
1907	4540	15903	2426	7618	634	2338	142	442
1908	7757	25855	4258	12991	1948	7275	353	1084
1909	9841	31397	6302	18870	2092	7071	538	1821
1910	11824	40930	7967	24244	2745	9273	990	3279
Итого по обл.	36745	124494	22859	70142	7702	26863	2182	8093
			Уральская область.					
1907	1067	3464	230	753	12	51	4	8
1908	3941	14814	1080	3346	297	1130	8	26
1909	4704	14392	2907	8984	935	3279	76	241
1910	3185	10700	3127	9452	2137	7105	336	931
Итого по обл.	13197	43370	7344	22535	3381	11565	424	1206

Данныя о ходѣ водворенія по всему району за послѣднія 5 лѣтъ приводятся въ слѣдующей табличкѣ.

	Зачислено.		Водворено.		Освободилось.			
					Зачисленныхъ.		Водворенн.	
	Сем.	д. м. п.	Сем.	д. м. п.	Сем.	д. м. п.	Сем.	д.м.п.
1906	2783	10409	1906	6719	283	906	459	1467
1907	5607	19367	2656	8371	646	2389	146	450
1908	11698	40669	5338	16337	2245	8405	361	1110
1909	14545	45789	9209	27854	3027	10350	614	2062
1910	15309	51630	11094	33696	4882	16378	1326	4210
Итого	49942	167864	30203	92977	11083	38428	2906	9299

Всего же, прибавляя къ приведеннымъ итогамъ 10511 сем. 37052 д. м. п., водворенныхъ до 1906 г., получимъ къ 1 января 1911 года:

Зачисленныхъ:	сем.	13434
	д. м. п.	48799
Водворенныхъ:	сем.	40714
	д. м. п.	130029
	д. ж. п.	111226

Если переселенческая волна вообще понизилась, то это ничуть не коснулось Тургайско-Уральскаго раіона, гдѣ съ каждымъ годомъ увеличивалось число какъ зачисляемыхъ, такъ и водворяемыхъ. За то годичный % освобожденія отъ общаго числа водворенныхъ нѣсколько повысился. Вотъ эти цыфры:

Годы:	%
1906	1,8
1907	0,7
1908	1,5
1909	2,0
1910	3,1
Въ среднемъ	1,8

Въ этомъ числѣ надо полагать не только ушедшихъ на родину, но и переводворившихся съ участковъ на участки и въ другіе переселенческіе раіоны, а также исключенныхъ, въ виду отсутствія съ мѣстъ водворенія въ теченіи 2-хъ лѣтъ.

Громадное вліяніе на увеличеніе процента числа ушедшихъ съ участковъ въ 1910 году оказалъ полный неурожай въ южной части раіона (Уральскій и Темирскій у. и юж. ч. Актюбинскаго).

Далѣе, большое вліяніе на число освобожденій оказала экономическая слабость большей части колонизаціоннаго элемента, преимущественно выходцевъ изъ Подольской, Кіевской, Полтавской и Бессарабской губерній, элемента не способнаго къ обработкѣ тяжелыхъ почвъ и групповые къ борьбѣ съ засухами. Въ этомъ не мало виновно вышеупомянутое ходачество, стихійно влившее слабосильный элементъ.

Выше упомянуто, что среднiй годичный % освобожденiй за 5 лѣтъ достигаетъ 1.8, если же ввести нѣкоторую поправку за счетъ переводворившихся на другiе участки раiона, ушедшихъ въ другiе раiоны, исключенныхъ за истеченiемъ 2-хъ лѣтняго срока отсутствiя на участкахъ, изъ которыхъ большинство водворялось только въ цѣляхъ полученiя домообзаводственной ссуды, исключенныхъ за передачей долей другимъ лицамъ изъ чисто коммерческихъ соображенiй,—то % ушедшихъ обратно на родину будетъ весьма незначителенъ.

Ссудная помощь вопреки ожиданiямъ является несомнѣннымъ, хотя косвеннымъ, факторомъ въ процессѣ обратнаго движенiя: она воспитала преувеличенныя надежды на устройство, двинувъ съ мѣста выхода совершенно слабый, инертный элементъ, ни въ коемъ случаѣ не могшiй критически оцѣнить реальнаго значенiя въ сущности ничтожной суммы (100 р.) при домообзаводствѣ въ степяхъ, гдѣ, чтобы быть достаточнымъ хозяиномъ, необходимо иногда имѣть до 4—5 паръ рабочаго скота.

Какъ на еще болѣе трудно-учитываемые факторы, однако обусловливающiе размѣры обратнаго движенiя, можно указать на привычность нѣкоторой части элемента къ спецiальнымъ сельскохозяйственнымъ культурамъ: культурѣ свекловицы, кукурузы, винограда и пр., не могущимъ по естественнымъ условiямъ получить развитiя въ раiонѣ. Далѣе, отмѣчается значительное влiянiе отсутствiя заработковъ, благодаря удаленности поселковъ отъ крупныхъ населенныхъ центровъ; полученiе земельнаго наслѣдства на родинѣ уже по водворенiи и пр.

Что касается возрастанiя числа освобожденiй отъ зачисленiй, то въ этомъ повинно тоже стихiйное организованное ходачество, давшее цѣлый кадръ зачисленныхъ безъ достаточной обдуманности, отказавшихся тотчасъ, какъ только прибывали на участокъ для устройства хозяйства до переселенiя всей семьи, когда представлялась возможность внимательнѣй всмотрѣться въ окружающiя условiя и обстановку.

% освобожденiй отъ зачисленiй въ значительной степени обусловливается практикой «отказныхъ», вносящихъ въ дѣло переселенiя возможность спекуляцiи на зачисленiи долей путемъ передачи ихъ за извѣстную плату. Извѣстно, что нѣкоторые ходоки вмѣсто отказа отъ забракованныхъ земель за-

числяются въ цѣляхъ выгодной передачи долей на родинѣ. Особенно выгодный характеръ эта спекуляція носитъ въ сѣверной части Кустанайскаго уѣзда, съ болѣе цѣнными почвами.

Принципъ этотъ былъ установленъ впервые въ 1908 году циркуляромъ Г. У. З. и З. отъ 10 марта за № 12, въ цѣляхъ предоставленія долей отказавшихся отъ переселенія лицамъ. стремящимся въ Сибирь, обязывая ихъ однако отправляться ходоками въ Сибирь предварительно переселенія. Несомнѣнно заинтересованный въ передачѣ не скупился въ краскахъ въ восхваленіи зачисленныхъ имъ долей; обманувшійся же, разочарованный ходокъ, естественно поступалъ такъ же и т. д.

Еще бóльшее упрощеніе было внесено въ это дѣло цирк. Г. У. З. и З. отъ 14 апрѣля 1909 г. за № 19, позволяющимъ перечислять доли безъ предварительнаго осмотра земель на однообщественниковъ первыхъ ходоковъ. Какъ бы слѣдствіе этого циркуляра явилось увеличеніе числа спекуляцій на «отказныхъ», а равно и увеличеніе числа освобожденій отъ водворенныхъ по такимъ зачисленіямъ. Неудобство такого порядка зачисленія было сознано самимъ Вѣдомствомъ, результатомъ чего явилось циркулярное распоряженіе Г. У. З. и З. 29 октября 1910 г. за № 23, указывающее на то, что передача по отказнымъ должна имѣть мѣсто въ исключительныхъ случаяхъ, а впредь устанавливало зачисленіе по такимъ отказнымъ по предварительномъ сношеніи учрежденій мѣстъ выхода съ завѣдывающимъ райономъ о возможности зачисленій, которому предоставляется право въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ входить въ оцѣнку желательности этого перечисленія. Правда и циркуляръ № 12 рекомендовалъ предварительное сношеніе съ завѣдывающимъ подраіономъ о возможности посылки ходока, но мѣра эта предпринятая въ интересахъ самихъ переселенцевъ не дала тѣхъ результатовъ, которые имѣлись въ виду и преслѣдовались упомянутыми циркулярами.

Нѣкоторое вліяніе на освобожденіе долей отъ ходоковъ оказалъ еще слишкомъ продолжительный срокъ, установленный для переселенія: въ теченіе двухъ лѣтъ со времени зачисленія, благодаря чему зачислялись не только твердо рѣшившіе переселяться, взвѣсившіе все за и противъ, но и колебавшіеся, не сознавшіе еще необходимости переселяться, откладывавшіе

окончательное рѣшеніе въ долгій ящикъ. Приходилось слышать въ отвѣтъ на вопросъ о времени переселенія слѣдующее: «не знаю, если въ слѣдующемъ году другіе будутъ переселяться и я пріѣду», — «сейчасъ не знаю, все зависитъ отъ выгодности ликвидаціи имущества», — «жду батьковщину, если получу, тогда и не пріѣду (женщина вдова)», — «какъ другіе» и т. д., или часто всѣ они не знаютъ, когда пріѣдутъ, а между тѣмъ зачисляются, имѣя въ виду продолжительный срокъ для переселенія и тѣ или другія комбинаціи по устройству своихъ имущественныхъ дѣлъ, въ то время, какъ дѣйствительно серьезно надумавшій переселяться не имѣлъ возможности этого сдѣлать за недостаткомъ долей. Въ устраненіе чего въ іюнѣ 1910 года послѣдовалъ циркуляръ Г. У. З и З. за № 15 о сокращеніи срока между зачисленіемъ и водвореніемъ —до 1 августа слѣдующаго года за годомъ зачисленія, слѣдовательно, прежній 2-хъ лѣтній срокъ сократился до 1—1½ лѣтъ maximum.

Для иллюстраціи размѣровъ зачисленія групповыми и одиночными ходоками, самовольцами и по отказнымъ можно привести итоги 1910 года:

Групповые ходоки.	Одиночные ходоки.	По отказнымъ.	Самовольцы.	Итого.
19062	1832	2482	28254	51630
	Тоже	въ %% о	тъ обща	го числа
37.1 %	3.5 %	4.8 %	54.6 %	100 %

Мало удовлетворительные результаты группового организованнаго ходачества, обратили вниманіе Правительства, что и отмѣчено въ Всеподданнѣйшей запискѣ Предсѣдателя Совѣта Министровъ и Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ по поѣздкѣ въ Сибирь, въ 1910 году, результатомъ чего явились циркулярныя распоряженія Г. У. З. и З. отъ 5 марта 1911 г. за № 3 и 4 объ отмѣнѣ организованнаго ходачества и введеніи въ жизнь свободнаго индивидуальнаго ходачества безъ предварительнаго распредѣленія колонизаціоннаго фонда между губерніями выхода, сущность котораго сводится къ тому, что каждый, земледѣлецъ можетъ испрашивать ходаческое свидѣтельство и каждый ходокъ будетъ имѣть возможность зачислить облюбованныя имъ доли въ любомъ раіонѣ Сибири.

Организація зачисленія и водворенія.

Какъ уже было сказано до 1906 года зачисленіемъ и водвореніемъ переселенцевъ вѣдали Крестьянскіе Начальники, а затѣмъ чиновники особыхъ порученій Переселенческаго Управленія, для чего весь раіонъ разбивается на рядъ болѣе или менѣе равномѣрныхъ переселенческихъ подраіоновъ, въ которыхъ функціи по завѣдыванію зачисленіемъ, водвореніемъ и хозяйственнымъ устройствомъ поручались упомянутымъ чиновникамъ, въ порядкѣ инстр. 17 февраля 1906 г для завѣдывающихъ водвореніемъ переселенцевъ и кн. VIII Особ. Прилож. къ т. IX Св. Зак. по продолженію 1906 г. На этихъ же чиновниковъ возлагается и надзоръ за переселенческими больницами — функціи, не предусмотрѣнныя указанными законоположеніями, а равно и административное управленіе до образованія сельскаго общества, когда завѣдываніе поселками въ этомъ отношеніи переходитъ къ мѣстному Крестьянскому Начальнику.

Возложеніе на Чиновниковъ Особыхъ Порученій Переселенческаго Управленія обязанностей по водворенію и по устройству переселенцевъ, тѣсно соприкасающихся съ функціями Крестьянскихъ Начальниковъ, вѣдащихъ административное, и отчасти хозяйственное устройство, вызвало на практикѣ двойственность въ завѣдываніи устройствомъ новоселовъ, а отсюда и тренія между упомянутыми должностными лицами, отрицательно отражавшіяся на устройствѣ переселенцевъ. Въ предупрежденіе этого и въ цѣляхъ приданія единства въ веденіи хозяйственнаго и административнаго устройства поселковъ, бывшій Губернаторъ Тургайской Области Страховскій вошелъ въ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія и Министер-

ство Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ, на основаніи приложенія 2 къ ст. 438 Полож. Уст. Крест., о надѣленіи упомянутыхъ чиновниковъ административными обязанностями въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ подраіоновъ и возложеніи функцій Переселенческихъ Чиновниковъ по водворенію переселенцевъ на Крестьянскихъ Начальниковъ, вѣдающихъ главнымъ образомъ инородческимъ населеніемъ, съ тѣмъ, чтобы вся территорія области была подѣлена на болѣе или менѣе равномѣрные участки съ смѣшаннымъ населеніемъ изъ киргизъ и русскихъ для Крестьянскихъ Начальниковъ и исключительно русскимъ—для Переселенческихъ Чиновниковъ. Такое распредѣленіе участковъ и подрайоновъ состоялось по Тургайской области въ концѣ 1909 г., по примѣру этого въ началѣ 1911 года—и по Уральской Области.

Число лицъ, завѣдывающихъ водвореніемъ переселенцевъ отдѣльно по годамъ, съ показаніемъ колонизаціонной емкости порученныхъ имъ подрайоновъ, приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Число лицъ, завѣдывавшихъ водвореніемъ:	Ихъ личное содержаніе съ канцеляріей.	Число долей во всѣхъ подрайонахъ по годамъ.
1906	5	7500	63496
1907	6	14402	87944
1908	9	26393	124204
1909	11*)	37556	160512
1910	19**)	58419	210172

*) Кромѣ того одинъ помощникъ подрайоннаго.

**) Въ томъ числѣ 6 Крестьянскихъ Начальниковъ. Кромѣ того одинъ помощникъ подраіоннаго.

Откуда видно, что на одного завѣдывающаго приходилось въ различные годы отъ 12699 до 11061 долей; между тѣмъ, по закону емкость подрайона не должна превышать 5--7 тысячъ долей*), слѣдовательно, нормальное число подрайонныхъ надо считать около 40.

Техника зачисленія и водворенія переселенцевъ въ районѣ вкратцѣ слѣдующая. Прибывающіе ходоки ознакомляются под-

*) См. Основанія объединенія дѣятельности землеотводныхъ и гидротехническихъ партій и мѣстныхъ переселенческихъ организацій, утвержденныя Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ 14 января 1906 года.

раіоннымъ чиновникомъ о мѣстѣ нахожденія участка, съ почвенными и водными условіями, топографіей, растительностью, мѣстными урожаями, техникой земледѣлія и разными экономическими условіями жизни старожиловъ, снабжаются маршрутами и свѣтописными планами, послѣ, чего въ сопровожденіи проводника—стражника, отправляются на осмотръ участковъ, дѣйствительность чего удостовѣряется старостою, если участокъ уже частью заселенъ, или проводникомъ. Это повѣряется опросомъ ходока о качествахъ осмотрѣнныхъ имъ участковъ. И только послѣ этого зачисляются за нимъ доли, согласно представленнымъ имъ документамъ. Лучшимъ временемъ для осмотра участковъ является іюль, когда результаты урожая уже очевидны и когда оцѣнка степныхъ почвъ значительно облегчается, благодаря рѣзкому различію въ цвѣтахъ и тонахъ растительнаго покрова различныхъ почвъ, когда особенно легко отличаются солонцеватыя почвы и солонцы по покрывающему ихъ темнобурому или темному фону растительности.

Въ слѣдующую весну, заранѣе до переселенія всей семьи, прибываетъ нѣсколько членовъ ея для устройства хозяйства, т. е., для посѣва хлѣба ранней весной, устройства избы, колодцевъ и пр. Здѣсь переселенецъ еще разъ и болѣе тщательно знакомится съ обстановкой мѣста водворенія, взвѣшиваетъ лишній разъ выгоды и невыгоды переселенія, слѣдствіемъ чего является сразу устроенное хозяйство или отказъ отъ водворенія. Явленіе это весьма желательно и до 40% легальныхъ переселенцевъ практикуетъ его. Особенно оно было желательно при групповомъ ходачествѣ, когда одни ходоки зачисляли доли сразу за нѣсколькими семействами (до 10), такъ какъ въ такихъ случаяхъ довѣрители непосредственно могли знакомиться съ условіями водворенія. Мѣра эта поощряется выдачей льготныхъ тарифовъ и въ необходимыхъ случаяхъ путевыхъ ссудъ. Далѣе мѣра эта давала возможность, не ликвидируя наспѣхъ хозяйства на родинѣ, устроить новое на мѣстѣ водворенія и прибыть возможно ранѣе весной для распашекъ, что очень важно, имѣя въ виду быстро протекающую весну въ Тургайско-Уральскомъ раіонѣ. Только такое постепенное переселеніе даетъ сравнительно хорошіе результаты. Сразу полное переселеніе семьи происходитъ съ обычнымъ за-

позданіемъ, и пропускомъ лучшаго времени для посѣва, съ рискомъ подвергнуть семью всѣмъ случайнымъ невзгодамъ этого тяжелаго, иногда страшнаго шага въ экономической жизни крестьянина, или лучше устраивающагося или окончательно разоряющагося; при этомъ хозяйство въ первый же годъ обезпечивается продовольствіемъ.

Семейное переселеніе безъ предварительной посылки членовъ семьи для устройства хозяйства всегда рекомендуется ранней весной, чтобы не упустить время посѣва.

Прибывающія семьи получаютъ разрѣшеніе на право занятія усадьбы и производства распашки по числу душъ муж. и по нормѣ, установленной приговоромъ даннаго общества, если оно существуетъ, сообразуясь съ душевой нормой. Посемейный составъ прибывающихъ переселенцевъ повѣряется тотчасъ же по прибытіи, и результаты повѣрки отмѣчаются на проходномъ свидѣтельствѣ.

Послѣ того, какъ семья приступитъ къ устройству хозяйства, т. е. произведетъ посѣвъ, заложитъ постройку и пр., завѣдывающій водвореніемъ, убѣдившись въ этомъ, составляетъ протоколъ о водвореніи семьи и дѣлаетъ представленіе въ мѣстную Казенную Палату о перечисленіи по мѣсту новаго жительства: Слѣдующее полугодіе за моментомъ составленія протокола служитъ началомъ сроковъ, въ теченіе которыхъ переселенцы пользуются различными льготами.

Семья водворяется въ томъ составѣ, какъ это значится въ проходномъ свидѣтельствѣ (ст. 69 инструкціи), но если предъявитель проходного свидѣтельства окажется нетрудоспособнымъ старикомъ или несовершеннолѣтнимъ, каковое дробленіе происходитъ въ цѣляхъ полученія различныхъ льготъ, то эта семья присоединяется къ составу той семьи, изъ которой она искусственно выдѣлилась, если послѣдняя прибыла на водвореніе. Наоборотъ, экономически сильныя семьи и крупныя по составу иногда раздѣляются на нѣсколько самостоятельныхъ семей.

Всѣ родившіяся души мужского пола до водворенія на родинѣ или на участкѣ при наличности свободныхъ долей, надѣляются землей, наоборотъ, умершія — исключаются. Родившіяся и умершія по водвореніи не измѣняютъ земельнаго надѣла семьи впредь до выдачи отводнаго акта обществу или включенія поселка по заполненіи всѣхъ долей въ общую погубернскую раскладку, послѣ чего общества получаютъ право

свободнаго пользованія землей, а слѣдовательно право избранія новыхъ единицъ земельныхъ передѣловъ и разверстокъ, а равно право на выдачу пріемныхъ приговоровъ.

Это—существенные моменты въ процессѣ зачисленія и водворенія переселенцевъ; сложныхъ и кропотливыхъ порядковъ ихъ хозяйственнаго, общественнаго и административнаго устройства касаться не будемъ—это составляетъ содержаніе кн. VIII Особ. Прилож. къ т. IX Св. Зак. по продолженію 1906 г., инструкціи завѣдывающимъ водвореніемъ переселенцевъ и ряда послѣдующихъ циркулярныхъ разъясненій и дополненій (Сборникъ узаконеній и распоряженій по переселенческому дѣлу 1909. Изданіе Перес. Упр.).

Ссудная помощь переселенцамъ.

I.

Переселенцамъ, водворяющимся въ Тургайско-Уральскомъ раіонѣ оказывается помощь въ видѣ ссудъ: 1) путевыхъ, 2) на домообзаводство и 3) общеполезныя надобности, а также пособія въ видѣ безвозмезднаго отпуска лѣса.

Выдача ссудъ переселенцамъ, слѣдующимъ съ разрѣшенія правительства въ Сибирь и Степное Генералъ-Губернаторство, опредѣленно нормировалась Высочайше утвержденными 29 іюня 1899 г.*) правилами о пособіяхъ отъ правительства переселяющимся въ Сибирь и Степное Генералъ-Губернаторство (кромѣ Алтайскаго округа). Этими правилами предусматривались ссуды: а) путевыя; б) на хозяйственное обзаведеніе, посѣвъ и устройство жилищъ, и только нуждающимся переселенцамъ, отнюдь не поровну, а въ размѣрѣ дѣйствительно выясненной потребности и в) безвозмездный отпускъ лѣсного матеріала изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ.

Согласно этимъ правиламъ, путевыя ссуды выдавались не свыше 30 руб., а на хозяйственное устройство и обсѣмененіе полей не свыше 100 р. на семью частями, по мѣрѣ цѣлесообразнаго расходованія, при чемъ первая часть выдаваемая Крестьянскимъ Начальникомъ впредь до разрѣшенія областнымъ учрежденіемъ всей просимой среды не должна превышать 30 руб., въ исключительныхъ случаяхъ - 50 руб. Помимо этого переселенцы могли разсчитывать по истеченіи года, послѣ того какъ явятъ достаточныя доказательства прочнаго и окончательнаго водворенія на полученіе ссудъ для устройства жилищъ, которыя выдавались въ размѣрѣ 25—30 руб., въ исключительныхъ случаяхъ не свыше 50 руб.

---

*) По закону 13 іюля 1889 г. ссуды нормировались по соглашенію М. В. Д., М. Ф. и М. Г. И. Законъ 15 марта 1896 установилъ отпуски чиновникамъ по Крестьянскимъ дѣламъ авансовъ до 3000 руб. для выдачи ссудъ, въ порядкѣ правилъ 5 іюня 1894 г. Законъ 27 апрѣля 1896 г. устанавливаетъ выдачу путевыхъ и домообзаводственныхъ ссудъ, при чемъ послѣднія не должны превышать: первоначальныя 30 р., дополнительныя—20 р.

Не останавливаясь на деталяхъ содержанія этихъ правилъ, не примѣнявшихся въ Тургайско-Уральскомъ районѣ, такъ какъ выдача ссудъ въ районѣ началась съ 1905 года и уже въ порядкѣ Высочайше утвержденныхъ 25 іюля 1903 года временныхъ правилъ о пособіяхъ отъ Правительства переселяющимся въ Сибирь (кромѣ Алтайскаго округа) и Степное Генералъ-Губернаторство, здѣсь умѣстно сказать о нормахъ и порядкѣ выдачи путевыхъ и домообзаводственныхъ ссудъ для Степного края, согласно упомянутымъ правиламъ 25 іюля.

Путевыя ссуды выдаются чиновниками особыхъ порученій по передвиженію и водворенію семейнымъ переселенцамъ, слѣдующимъ съ разрѣшенія Правительства, въ размѣрѣ, не превышающемъ 50 рублей, и только при оставленіи ими конечнаго врачебно-продовольственнаго пункта для отправленія на мѣсто водворенія, ходокамъ — не свыше 10 рублей. Послѣдніе должны вернуть эти ссуды не позже, какъ чрезъ годъ послѣ полученія ссуды.

Ссуды на хозяйственное устройство выдаются безпроцентно, по письменно или устно заявленнымъ ходатайствамъ, въ теченіе трехъ лѣтъ со времени водворенія, въ размѣрѣ не свыше 100 рублей, частями, по мѣрѣ цѣлесообразнаго ихъ расходованія, при чемъ непосредственно Крестьянскій Начальникъ выдаетъ до 50 руб. Въ исключительныхъ случаяхъ выдаются дополнительныя ссуды сверхъ 100 рублей.

Возвратъ домообзаводственныхъ и путевыхъ ссудъ, выданныхъ семейнымъ переселенцамъ, идущимъ на водвореніе, долженъ производиться чрезъ пять лѣтъ, въ теченіе 10 послѣдующихъ, равными срочными платежами, при чемъ пятилѣтній льготный срокъ исчисляется для путевыхъ со времени водворенія, а для прочихъ—со времени выдачи ихъ.

Затѣмъ Высочайше утвержденнымъ 27 декабря 1903 года журналомъ Комитета Сибирской ж. д. въ эти нормы внесены слѣдующія измѣненія: 1) уѣзднымъ съѣздамъ крестьянскихъ начальниковъ разрѣшалось въ нѣкоторыхъ случаяхъ доводить высшій размѣръ ссуды на семью до 165 р., 2) Крестьянскимъ начальникамъ или замѣняющимъ ихъ лицамъ разрѣшалась предварительная выдача ссудъ до 100 рублей, частями по мѣрѣ

цѣлесообразнаго ихъ расходованія, не упуская изъ виду, что выдача ссудъ по мелочамъ не приноситъ реальной помощи новоселу.

Ссуды на общеполезныя надобности впервые нормируются Высочайше утвержденными 15 іюня 1902 г. временными правилами, изданными на 3 года. Затѣмъ дѣйствіе ихъ отсрочиваются Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ, 1905 года іюля 10 дня, еще на 2 года. Содержанія этихъ правилъ, изложенныхъ въ 11 статьяхъ, не будемъ касаться, такъ какъ въ существѣ, мало измѣнившись, они составили содержаніе новаго дополненнаго закона 19 апрѣля 1909 г.—о ссудахъ на общеполезныя надобности.

Ст. 25 Высочайше утвержденныхъ 6 іюня 1904 г. временныхъ правилъ о добровольномъ переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ земледѣльцевъ, не измѣнивъ ссудныхъ нормъ, ссылается на упомянутыя правила.

Временныя правила 25 іюня 1903 года, временныя правилъ 15 іюня 1902 г. съ упомянутыми дополненіями, и ст. 25 закона 6 іюня 1904 года составили содержаніе 31—69 ст.ст. кн. VIII Особаго приложенія къ т. IX свода законовъ, по продолженію 1906 года.

Этимъ закономъ наивысшій размѣръ ссудъ на домообзаводство для Степного Края опредѣляется въ 165 рублей, причемъ до 100 руб. выдаются крестьянскимъ начальникомъ, сверхъ 100—уѣзднымъ съѣздомъ, по представленію первыхъ. Ссуды переселенцамъ, водворяющимся въ старожильческихъ селеніяхъ и водворяющимся на разстояніи не болѣе 30 верстъ, выдаются въ половинномъ размѣрѣ, т. е. по 82 р. 50 к.

Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ представляется право разрѣшать выдачу ссудъ въ исключительныхъ случаяхъ и по прошествіи 3-хъ лѣтъ со времени водворенія.

Въ исключительныхъ случаяхъ областныя учрежденія разрѣшаютъ ссуду и сверхъ 165 рублей, доводя объ этомъ до свѣдѣнія Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія.

Въ остальномъ содержаніе этого общаго закона не отличается отъ содержанія вышеупомянутыхъ правилъ о пособіяхъ.

Въ развитіе приведеннаго общаго закона о ссудахъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія издало циркуляръ, отъ 2 апрѣля 1908 г. за № 22, въ цѣляхъ упорядоченія расходованія ссуднаго кредита, основныя положенія котораго по этому вопросу не лишне привести дословно:

а) Въ первый годъ послѣ водворенія ссуды могутъ выдаваться въ суммѣ не болѣе 150 р. на Дальнемъ Востокѣ и 100 р. - въ остальныхъ районахъ. Этимъ, въ видѣ общаго правила, и ограничивается денежная помощь переселенцамъ.

б) На второй годъ послѣ водворенія ссуды могутъ назначаться только особенно нуждающимся, во всякомъ случаѣ не болѣе одной пятой части устроившихся за предшествовавшій годъ семействъ, и въ размѣрѣ не свыше 50 р на семейство.

в) Дополнительныя ссуды должны испрашиваться исключительно при наличности какихъ либо уважительныхъ обстоятельствъ, оправдывающихъ такую мѣру (пожаръ, падежи скота, полный неурожай и пр.).

г) Ни въ какомъ случаѣ нельзя выдавать ссудъ переселенцамъ, отдѣлившимся отъ своихъ семействъ послѣ водворенія на участкахъ.

д) Необходимо озаботиться совершеннымъ прекращеніемъ выдачи ссудъ по мелочамъ, при чемъ за общее правило должна быть принята единовременная выдача ссуды на семью половины, указаннаго въ п. а, размѣра ссуды.

е) Ссуды могутъ выдаваться исключительно переселенцамъ, уже прибывшимъ съ семействами на участокъ, гдѣ за ними зачислены душевыя доли.

ж) Назначеніе переселенцамъ спеціальныхъ продовольственныхъ ссудъ не входитъ въ задачу управленія. Расходы по продовольствію переселенческихъ семействъ, не успѣвшихъ произвести посѣвы, должны относиться на выдающуюся домообзаводственную ссуду.

Выдача ссудъ на общественныя надобности переселенцевъ нормируется закономъ 19 апрѣля 1909 г., которымъ опредѣляется, что ссуды выдаются переселенческимъ сельскимъ обществамъ и товариществамъ крестьянъ-домохозяевъ: а) для обводнительныхъ и осушительныхъ сооруженій, б) дорожныхъ, в) на постройку общественныхъ зданій, г) на пожарную охрану сель-

скихъ строеній, д) на сельско-хозяйственныя предпріятія и е) на внутринадѣльное межеваніе.

За поручительствомъ обществъ ссуды выдаются и отдѣльнымъ лицамъ. На надобности а, б и в съ разрѣшенія Главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ могутъ выдаваться и безвозвратныя пособія. Ссуды до 2000 р. разрѣшаются областнымъ учрежденіемъ, свыше 2000 - выдаются съ разрѣшенія Г. У. З. и З. Въ такомъ же порядкѣ выдаются ссуды на надобности, не предусмотрѣнныя этимъ закономъ.

Ссуды выдаются безпроцентно, погашаются равными срочными платежами въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1 января, ближайшаго послѣ дѣйствительнаго полученія ссуды. Въ исключительныхъ случаяхъ возвратъ можетъ быть разсроченъ до 20 лѣтъ.

Этотъ законъ вводитъ новый видъ ссудъ на внутри надѣльное —размежеваніе, которое начинаетъ получать развитіе въ переселенческихъ обществахъ.

II.

Въ порядкѣ приведенныхъ узаконеній, выдача домообзаводственныхъ ссудъ переселенцамъ въ Тургайско-Уральскомъ раіонѣ начата съ 1905 года, когда было выдано 7875 руб. 141 семьямъ. Въ 1906 году было выдано уже 172727 руб. 4084 семьямъ. Въ слѣдующіе годы количество выдаваемыхъ ссудъ продолжало возростать, увеличиваясь ежегодно въ такомъ размѣрѣ, по сравненію съ предыдущимъ: въ 1907 г. на 113%, въ 1908 г. на 24, въ 1909 г. на 76 и въ 1910 г., на 40%. Ростъ переселенческихъ семей, получившихъ ссуду совершался съ меньшими колебаніями: въ 1907 г. число получившихъ ссуду хозяевъ возросло на 34% по сравненію съ предыдущимъ годомъ, въ 1908 г.—на 27, въ 1909 г.—на 56 и въ 1910 г.—на 48%. Въ 1910 г. сумма выданныхъ ссудъ превысила одинъ милліонъ руб. (1128813 р.) и число семей, получившихъ ссуды достигло 15966.

Средній размѣръ ссудъ послѣ 1906 г. увеличивался въ теченіе трехъ лѣтъ, а въ 1910 г. незначительно понизился, округленная средняя величина ссудъ по годамъ была такая: въ 1905 г. 56 руб., 1906 г. 42 р., въ 1907 г. 62 р., въ 1908 г. 66 руб., въ 1909 г. 74 р. и въ 1910 г. 71 руб.

Сначала ссуды выдавались, главнымъ образомъ, Кустанайскимъ переселенцамъ. Затѣмъ главная масса получавшихъ ссуды стала сосредоточиваться въ Актюбинскомъ уѣздѣ. Въ послѣднее время намѣчается тенденція выдачи относительно большей части ссудъ переселенцамъ Уральскаго уѣзда.

О распредѣленіи ссудъ по размѣрамъ имѣются свѣдѣнія за первое время до 1909 года. Мелкихъ ссудъ, размѣромъ не болѣе 50 руб. каждая, выдано 32 процента общаго числа ссудъ. Немного болѣе половины – 57%,—приходится на среднія ссуды, отъ 50 до 100 руб. Крупныхъ ссудъ, свыше 100 руб. каждая, выдано 1/9 часть или 11%. Но въ послѣдніе годы крупныхъ ссудъ выдается гораздо болѣе, такъ какъ многіе переселенцы получаютъ возможный maximum (до 165 р.), въ виду ихъ бѣдности.

Отношеніе числа семей, получившихъ ссуды, къ общему числу водворившихся хозяйствъ въ различныхъ мѣстностяхъ различное. Въ одномъ случаѣ ссудой воспользовалась десятая часть переселенцевъ, а въ другомъ мѣстѣ — всѣ безъ исключенія. Такая неравномѣрность замѣтна даже по уѣздамъ. Въ Кустанайскомъ уѣздѣ получили ссуду 47% общаго числа водворившихся, въ Актюбинскомъ уѣздѣ—95%, въ Уральскомъ —71%, въ Темирскомъ—99% семей. Малое количество взявшихъ ссуды въ Кустанайскомъ уѣздѣ объясняется болѣе давнимъ засѣленіемъ этого уѣзда. Тѣ переселенцы, которые пришли сюда до открытія дѣйствій Переселенческаго Управленія, успѣли окрѣпнуть, обзавестись всѣмъ необходимымъ въ хозяйствѣ, и потому, когда введена была ссудная помощь, то этимъ хозяевамъ ссуды не выдавались, какъ не нуждающимся.

Размѣръ выданныхъ домообзаводственныхъ ссудъ переселенцамъ по годамъ показанъ въ слѣдующей таблицѣ:

Годы	Кустанайск.		Актюбинскій		Уральскій		Темирскій		Итого		Въ среднемъ на семью.
	Семей.	Руб.	Семей.	Руб.	Семей.	Руб.	Семей.	Руб.	Семей.	Руб.	
1905	111	5000	30	2875	—	—	—	—	141	7875	55.8
1906	3009	116753	1075	55974	—	—	—	—	4084	172727	42.3
1907	3204	179100	2678	186314	38	3150	10	997	5930	369561	62.3
1908	2212	106054	3826	264220	897	86179	—	—	6935	456453	65.8
1909	3438	231771	4169	298717	2916	241045	311	30800	10834	802334	74.1
1910	5480	333953	4993	361525	4652	355115	983	78250	16108	1128843	70.8

Повышеніе средней годичной выдачи ссудъ на каждую семью объясняется тѣмъ, что съ каждымъ годомъ прибывали переселенцы все бѣднѣе и бѣднѣе. Такъ называемое, групповое организованное ходачество сыграло въ этомъ довольно крупную роль. Элементъ этотъ не въ состояніи стать на ноги и при болѣе крупной ссудной нормѣ, не только въ 100—165 рублей на семью, какъ это установлено дѣйствующими законоположеніями.

Положеніе, что ссуды выдаются только нуждающимся и не поровну, совершенно чуждо переселенцу. Онъ выѣзжаетъ съ родины при полномъ убѣжденіи, что прежде всего по прибытіи къ мѣсту водворенія, ему обязаны дать установленную ссуду. На этой почвѣ между переселенцами и подраіонными возникаютъ весьма значительныя тренія, усилившіяся еще болѣе по изданіи циркуляра Г. У. З. и З. отъ 2 апрѣля 1908 г. за № 22, устанавливающаго предѣльный размѣръ ссудъ не въ 165 руб., а только въ 150 руб., да къ тому же сверхъ 100 рублей не всѣмъ, а только $^1/_5$ части семей, водворившихся въ предыдущемъ году.

Далѣе, вообще значеніе этой помощи для переселенцевъ умалялось при выдачѣ ссудъ по мелочамъ; циркуляръ № 22 отвергъ выдачу ссудъ незначительными суммами

какъ совершенно непроизводительную, установивъ minimum единовременной выдачи въ размѣрѣ половины указанной нормы (50 р.).

Однако нельзя признать достаточной, не только крупной и эту норму, особенно имѣя въ виду удаленность рынковъ отъ заселеныхъ участковъ, когда каждая хозяйственная закупка сопровождается большими затратами и времени и средствъ по поѣздкѣ.

Значенiе этихъ ссудъ еще болѣе ослабляется крайней обширностью подраiоновъ, вслѣдствiе чего переселенческiе чиновники иногда совершенно не въ состоянiи во время притти на помощь нуждающимся, будучи связаны помимо того ограниченностью отпускаемыхъ для того авансовъ и формальностями по отчетности, безъ чего новыя авансы по кассовымъ правиламъ не выдаются. Въ устраненiе послѣднихъ неудобствъ въ Тургайско-Уральскомъ раiонѣ въ 1909 году введена выдача ссудъ по прямымъ ассигновкамъ, выдаваемымъ подраiонными, въ распоряженiе которыхъ, на счета мѣстныхъ казначействъ, переводятся суммы, потребныя на цѣлый годъ для каждаго подраiона. Этотъ способъ выдачи позволяетъ въ любой моментъ оказать самую широкую помощь новоселамъ. Онъ, облегчилъ процедуру выдачи и устранилъ возможность просчетовъ а также недоразумѣнiй между выдающимъ и получающимъ.

Точно установить, какое влiянiе оказываютъ домообзаводственныя ссуды на хозяйство переселенцевъ, чрезвычайно трудно, во первыхъ, потому, что имущественное благосостоянiе новосела до водворенiя трудно учесть: переселенцы не снабжаются имущественными списками съ мѣстъ выхода, во вторыхъ—въ виду отсутствiя текущей статистики въ раiонѣ. Остается одинъ способъ обслѣдованiя—это обслѣдованiе подраiоннаго при самой выдачѣ первоначальныхъ ссудъ до 100 руб. и обслѣдованiе при представленiи въ съѣздъ о ссудахъ сверхъ 100 рублей. Всѣ эти обслѣдованiя естественно страдаютъ тенденцiей къ преуменьшенiю, такъ какъ деморализован-

ный переселенецъ всегда разсчитываетъ если не на ссуду, то на какую-нибудь другую казенную подачку.

Съ нѣкоторой достовѣрностью можно утверждать, что эти ссуды приносятъ пользу средне зажиточному хозяину, у котораго хозяйство несомнѣнно прибываетъ, бѣднякъ же нерѣдко проѣдаетъ ссуду, если не непосредственно, то сбывая постепенно все, что успѣетъ пріобрѣсти.

III.

Размѣръ путевыхъ ссудъ выданныхъ по годамъ приводится въ слѣдующей табличкѣ.

Годы.	Число лицъ, получившихъ ссуду.	Сумма.	
1908	96	278	
1909	53	1010	
1910	—	413	

Размѣръ выданныхъ ссудъ на общеполезныя надобности по годамъ приводится въ слѣдующей табличкѣ:

Годы.	На школы.		Церкви.		Молитв. дома.		Зерно-хранил.		Волостныя и сельскія правленія.		На колодцы.		На переправ.		Внутр. над межеван.		На мельни. локомобиль.		Черепичн., цементные и масл. зав.		Фургонн. мастерск.		Итого.
	Число ссудъ.	Сумма.	Число ссудъ.	Сумма	Число ссудъ.	Сумма.	Число ссудъ.	Сумма.	Число ссудъ.	Сумма.	Число ссудъ.	Сумма.	Число ссудъ.	Сумма.	Число ссудъ	Сумма.	Число ссудъ.	Сумма.	Число ссудъ.	Сумма.	Число ссудъ.	Сумма.	
1907	11	21500	—	—	—	—	3	2500	2	3500	—	—	—	—	—	—	10	22200	—	—	1	300	50000
1908	3	4700	—	—	—	—	—	—	1	1500	—	—	—	—	—	--	1	1000	—	—	—	—	7200
1909	20	27878	1	3000	4	3500	—	—	2	2300	1	600	1	300	1	300	5	4000	—	—	—	—	41878
1910	20	35000	4	8000	5	5050	—	—	2	3500	2	450	—	—	1	2907	1	1500	2	1570	—	—	58235

Очеркъ по удовлетворенію религіозно-нравственныхъ потребностей переселенцевъ Тургайско-Уральскаго переселенческаго района.

Образованіе приходовъ и церковное строительство.

Тургайская область входитъ въ составъ Оренбургской епархіи, и духовенство области подчинено Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

Уральская область входитъ въ составъ Самарской епархіи духовенство ея подчинено Епископу Уральскому—викарію Самарской епархіи.

До открытія землеотводныхъ работъ въ районѣ населеніе областей состояло преимущественно изъ киргизъ, а потому церковное строительство имѣло примѣненіе въ весьма немногихъ населенныхъ пунктахъ областей, а именно; Актюбинскѣ, Кустанаѣ, Тургаѣ, Иргизѣ, Уральскѣ, Темирѣ, Уилѣ и нѣкоторыхъ старожильческихъ селеніяхъ—заимкахъ. Съ открытіемъ же колонизаціи въ этихъ областяхъ, съ наплывомъ русскихъ переселенцевъ, назрѣла крупная задача болѣе интенсивнаго церковнаго строительства, въ цѣляхъ удовлетворенія религіозныхъ потребностей русскаго православнаго населенія. Надо замѣтить, что это строительство, по мотивамъ чисто экономическимъ, не могло развиваться въ унисонъ съ ростомъ колонизаціи. Такъ продолжалось до 1907 г., когда уже назрѣла настоятельная необходимость въ принятіи особыхъ мѣръ къ образованію приходовъ и развитію церковнаго строительства, тогда же и появилась необходимость въ созданіи особаго ор-

гана, вѣдающаго удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, выразившаяся въ организаціи Епархіальнаго Комитета по удовлетворенію духовно-нравственныхъ нуждъ переселенцевъ.

До этого времени Переселенческое Управленіе, занятое исключительно изслѣдованіями новыхъ колонизаціонныхъ районовъ, землеотводными работами и хозяйственнымъ устройствомъ переселенцевъ, не въ состояніи было оказать активную помощь въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей, а между тѣмъ религіозная масса, заброшенная вглубь киргизскихъ степей, тотчасъ же по водвореніи нуждалась въ удовлетвореніи означенныхъ потребностей, особенно въ только что устроенныхъ поселкахъ, удаленныхъ отъ церквей за сотни верстъ. При такихъ условіяхъ новорожденные въ массѣ оставались долгое время не крещенными, а умершіе хоронились безъ отпѣванія, для заключенія браковъ необходимо было ѣздить за сотни верстъ. Про общественное богослуженіе и совершеніе другихъ требъ не приходилось и говорить.

Такое положеніе вещей не могло не обратить вниманія правительства, вслѣдствіе чего и въ виду массы поступившихъ заявленій отъ переселенцевъ объ открытіи приходовъ, Главноуправляющій Землеустройствомъ и замледѣліемъ въ отношеніи своемъ, отъ 18 апрѣля 1907 г. за № 12871, обратилъ вниманіе Синода на недостаточность существующихъ приходовъ и на необходимость организаціи разъѣздныхъ причтовъ, причемъ, въ цѣляхъ болѣе скорѣйшаго удовлетворенія означенной нужды, выражалъ готовность въ особенно отдаленныхъ мѣстахъ принять расходы по содержанію разъѣздныхъ причтовъ за счетъ кредитовъ переселенческой смѣты.

Вслѣдствіе этого Святѣйшій Синодъ Указомъ своимъ, отъ 31 августа 1907 г. за № 16, о порядкѣ учрежденія новыхъ приходовъ въ переселенческихъ поселкахъ епархій Азіатской Россіи, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ доставить свѣдѣнія въ Синодъ о томъ, а) въ какихъ переселенческихъ пунктахъ, по отдаленности ихъ отъ приходскихъ церквей, признается необходимымъ открыть новые приходы, въ какихъ изъ этихъ пунктовъ имѣются церкви или молитвенные дома, и гдѣ ихъ необходимо устроить, и какія имѣются

средства для обезпеченія причтовъ предполагаемыхъ къ открытію приходовъ (земля, причтовыя постройки, луга, плата за требоисправленіе и пр.), а также необходимо ли назначеніе причтамъ жалованья изъ казны и въ какомъ размѣрѣ, б) впредь до открытія въ установленномъ порядкѣ новыхъ приходовъ въ переселенческихъ поселкахъ предоставить Преосвященнымъ зауральныхъ епархій, въ видахъ безотлагательнаго удовлетворенія религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ отдаленныхъ отъ церквей мѣстностяхъ, посылать въ эти мѣстности, по ходатайствамъ завѣдывающихъ переселенческими районами, чиновъ Переселенческаго Управленія, безприходныхъ (разъѣздныхъ) священниковъ съ псаломщиками для совершенія богослуженія на переносныхъ антиминсахъ, въ случаѣ необходимости, даже въ простыхъ домахъ, съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе такимъ разъѣзднымъ причтамъ производилось изъ суммъ Переселенческаго Управленія.

Вслѣдъ за симъ завѣдывающій переселенческимъ райономъ 19 октября 1907 г. получилъ телеграмму Начальника Переселенческаго Управленія такого содержанія: «представьте немедленно всѣ имѣющіяся предположенія открытіи новыхъ приходовъ или дополненіи причтовъ разъѣздными священниками, выяснивъ, что требуется для осуществленія предположеній въ каждомъ случаѣ, т. е., гдѣ необходимъ кредитъ на содержаніе, гдѣ на постройку церкви, гдѣ на причтовые дома. Представленіе дополните личнымъ ходатайствомъ ускорить передачу ихъ Синодъ. Копіи представленій пришлите Управленіе. Результатъ соглашенія Епархіальнымъ Начальствомъ телеграфируйте. Дѣлу придается особое значеніе».

Копія телеграммы была сообщена Епархіальному Преосвященному. Результатомъ чего явилось учрежденіе мѣстнымъ Епископомъ особой Комиссіи, въ составѣ четырехъ лицъ отъ духовнаго вѣдомства и 2-хъ отъ мѣстной переселенческой организаціи, которая, руководствуясь упомянутымъ циркулярнымъ Указомъ Святѣйшаго Синода, разсматривала въ шести засѣданіяхъ полученныя отъ благочинныхъ Тургайскаго, Кустанайскаго и Актюбинскаго Округовъ и переселенческихъ чиновниковъ свѣдѣнія о нуждахъ въ постройкѣ церквей и причтовыхъ домовъ, открытіи самостоятельныхъ приходовъ, назначеніи

разъѣздныхъ причтовъ и назначеніи казеннаго жалованья причтамъ существующихъ приходовъ. Изъ разсмотрѣнія собранныхъ свѣдѣній оказалось, что нужда въ открытіи особыхъ приходовъ, назначеніи причтовъ и особенно разъѣздныхъ весьма велика, при чемъ оказаніе переселенцамъ пособія на постройку церквей и причтовыхъ домовъ безусловно необходимо, а также необходимо назначеніе жалованья отъ казны причтамъ существующихъ и предполагаемыхъ приходовъ, такъ какъ безъ жалованья прихожане—переселенцы народъ бѣдный, содержать причта положительно не въ состояніи. Существованіе причтовъ на доброхотныя даянія прихожанъ за исполненіе требы признано и въ Европейской Россіи порядкомъ нежелательнымъ и подлежащимъ замѣнѣ.

Въ мѣстахъ же колонизаціи, гдѣ незначительныя средства новоселовъ должны идти на улучшеніе хозяйства, установленіе особаго жалованья причту является желательнымъ въ интересахъ и самого населенія и священно и церковно-служителей, избавляя первыхъ отъ тяжелыхъ подъ часъ расходовъ и ставя вторыхъ въ независимое положеніе отъ прихожанъ. Поэтому, Комиссія единогласно высказалась за назначеніе опредѣленнаго содержанія причтамъ.

По вопросу же объ открытіи причтовъ изъ имѣющихся въ распоряженіи Комиссіи матеріаловъ выяснилось, что поселки уже заселенные могутъ обслуживаться постоянными причтами, заселяемые же поселки должны обслуживаться причтами разъѣздными, съ мѣстожительствомъ причтовъ даже внѣ своихъ приходовъ, въ виду полной невозможности поселить причтъ на незаселенныхъ и неустроенныхъ поселкахъ. А потому назначить жалованья разъѣздному причту 3000 р., въ томъ числѣ священнику 1800 р., псаломщику 600 р. и на разъѣзды 600 р. Такое назначеніе объясняется во первыхъ, бѣдностью переселенцевъ, религіозныя потребности которыхъ причту придется удовлетворять безусловно безплатно и во вторыхъ, разбросанностью района тѣхъ поселковъ, кои будетъ обслуживать разъѣздной причтъ, болѣе чѣмъ на 50 верстъ, что потребуетъ отъ причта очень много труда и энергіи, а энергичныхъ лицъ можно привлечь путемъ назначенія приличнаго содержанія.

Въ вопросѣ о числѣ церквей и числѣ причтовъ Комиссія пришла къ заключенію, что большое число приходовъ ляжетъ и тяжелымъ бременемъ на населеніе и ухудшитъ матеріальное обезпеченіе причтовъ. По вопросу о постройкѣ церквей Коммисія нашла, что сооруженіе церквей во всѣхъ поселкахъ и даже во всѣхъ приходахъ является въ настоящее время непосильнымъ расходомъ, а потому возможно на первое время обойтись вмѣсто дорого-стоющихъ церквей молитвенными домами, наконецъ, по вопросу о домахъ для причтовъ Комиссія нашла, что постройка этихъ домовъ, въ большинствѣ случаевъ, непосильна для населенія, и потому Правительству необходимо притти на помощь отпускомъ необходимыхъ средствъ.

Разсматривая свѣдѣнія о приходахъ, Комиссія назначила ссуду на молитвенные и причтовые дома поселкамъ болѣе или менѣе обосновавшимся, и пособіе на этотъ же предметъ поселкамъ, еще не окрѣпшимъ, и признала необходимымъ ходатайствовать: 1) объ увеличеніи нѣкоторымъ причтамъ существующихъ въ переселенческихъ поселкахъ приходовъ казеннаго жалованья съ 400 р. до 600—800 р., 2) назначеніи жалованья нѣкоторымъ причтамъ, не получающимъ таковаго, 3) объ открытіи 22 самостоятельныхъ приходовъ и 4— съ разъѣздными причтами. Назначеніе многочисленныхъ разъѣздныхъ причтовъ объясняется разбросанностью новыхъ поселковъ и ихъ малозаселенностью.

Въ общемъ итогѣ Комиссія нашла необходимымъ: 1) оказать единовременное пособіе на постройку молитвенныхъ домовъ въ суммѣ 85000 руб., 2) на постройку причтовыхъ домовъ въ суммѣ 99000 руб., въ томъ числѣ въ ссуду 42000 р. и въ пособіе 57000 р., 3) въ постоянное ежегодное содержаніе—74400 руб.

Журналъ смѣшанной Комиссіи былъ представленъ Епархіальному Преосвященному, которымъ была наложена слѣдующая резолюція: «утверждается, но полагаю достаточнымъ назначить всѣмъ причтамъ въ переселенческихъ поселкахъ по 600 р. жалованья въ годъ (480 р. священнику и 120 р псаломщику), а разъѣзднымъ причтамъ по 1500 р. (священнику 900 руб., псаломщику 300 р. и разъѣздныхъ 300 руб.), съ выраженіемъ желанія осѣдлымъ причтамъ назначить по 800 р., а

разъѣзднымъ по 1600 р. (священнику 1000 р., псаломщику 300 руб. и на разъѣзды 300 руб.).

Затѣмъ, мнѣнія Комиссіи, изложенныя въ журналѣ отъ 30 октября 1907 г., со спискомъ переселенческихъ поселковъ, нуждающихся въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей, были представлены Преосвященнѣйшимъ 21 декабря за № 10638 въ Святѣйшій Синодъ, указомъ котораго отъ 4 января 1908 г. за № 2630, для Оренбургской епархіи учреждены 4 разъѣздныхъ причта, съ назначеніемъ содержанія каждому по 2000 р. въ годъ (жалованья священнику 1000 р., псаломщику 500 р. и на разъѣзды 500 р.). На должности разъѣздныхъ причтовъ были назначены лица съ богословскимъ образованіемъ.

Далѣе, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 іюня 1908 г. за № 5295, учреждены особые Епархіальные Комитеты по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенцевъ, подъ Предсѣдательствомъ Епархіальнаго Архіерея изъ членовъ: г. Губернатора, Управляющаго Государственными Имуществоми, Завѣдывающаго переселенческимъ раіономъ и Губернскаго Архитектора. Въ виду чего образованъ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ, съ двумя мѣстными Комитетами: Кустанайскимъ и Актюбинскимъ. Комитетъ открылъ свои дѣйствія съ 27 мая 1908 г., принявъ къ руководству распоряженіе Святѣйшаго Синода о выработанныхъ особымъ совѣщаніемъ при Синодѣ мѣрахъ къ удовлетворенію церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ мѣстностяхъ, а именно: «Въ первую очередь Оренбургскому Епархіальному Комитету предоставлено намѣтить для образованія въ Оренбургской епархіи самостоятельныхъ приходовъ въ переселенческихъ поселкахъ 5 пунктовъ, съ устройствомъ въ нихъ церквей и причтовыхъ домовъ и сверхъ того 4 разъѣздныхъ причта.

Церковныя зданія должны быть простѣйшей конструкціи и на устройство ихъ должно быть отпускаемо пособіе въ размѣрѣ 2500 р.—4000 р. для церквей и не свыше 3000 р. для причтовыхъ домовъ. На содержаніе причтовъ въ самостоятельныхъ приходахъ можетъ быть отпущено не менѣе 800 р. (600 руб. священнику и 200 р. псаломщику) и на содержаніе разъѣздныхъ причтовъ 2000 р. на каждый (священнику 1000 руб., псаломщику 500 р. и разъѣздныхъ 500 р.)».

По числу учрежденныхъ разъѣздныхъ причтовъ были образованы 4 участка: 2 въ Актюбинскомъ уѣздѣ, 1 въ Уральскомъ и 1 въ Кустанайскомъ, съ наименованіемъ ихъ: 1—«Уральскимъ», его вѣдѣнію поручено 18 уч. Уральскаго уѣзда, 2—«Актюбинско-Темирскимъ», его вѣдѣнію поручено 13 уч. Темирскаго и 22 уч. Актюбинскаго уѣзда, 3—«Актюбинско-Уральскимъ», его вѣдѣнію поручено 14 уч. Уральскаго и 13—Актюбинскаго уѣзда и 4—«Кустанайскимъ», ему поручено 28 уч. Кустанайскаго уѣзда.

Къ 30 мая всѣ причты были организованы, и на содержаніе ихъ 6 іюня переведено Переселенческимъ Управленіемъ 8000 руб. Постановлено также образовать пять самостоятельныхъ приходовъ; 1—въ Уральскомъ уѣздѣ (Курмамбайскомъ поселкѣ), 2—въ Актюбинскомъ уѣздѣ (Тарангульскомъ и Саздинскомъ), 3—въ Кустанайскомъ (Максимовскомъ и Ново-Алексѣевскомъ), съ устройствомъ церквей и съ ходатайствомъ присвоить причтамъ этихъ церквей казеннаго жалованья по 1500 руб. въ годъ на причтъ и назначеніемъ пособія на постройку церквей по 4000 р. и причтовыхъ домовъ по 3000 р., причемъ жалованья испросить по 800 р. изъ средствъ Святѣйшаго Синода и по 700 р.—изъ суммъ Переселенческаго Управленія, о чемъ и было представлено въ Святѣйшій Синодъ.

Журналомъ Епархіальнаго Комитета отъ 18 сентября и 10 ноября 1908 г., постановлено ходатайствовать объ открытіи еще самостоятельнаго прихода и о назначеніи пособія на постройку церквей причтовыхъ домовъ и жалованья причтамъ всего на сумму 24000 руб.

Вслѣдъ за симъ г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 24 ноября 1908 г. за № 28294, сообщилъ, что Переселенческое Управленіе не признало возможнымъ принять на свои средства какую либо часть содержанія причтовъ вышеупомянутыхъ приходовъ, почему представлялось возможнымъ назначить жалованья лишь изъ Синодальныхъ средствъ по 800 р. на причтъ, что же касается расходовъ по постройкѣ церквей и школъ въ переселенческихъ приходахъ, то Переселенческое Управленіе согласилось принимать на свои средства до половины расходовъ, въ видѣ ссудъ крестьянскимъ обществамъ на общеполезныя надобности.

Вышепоименованные приходы были открыты Святѣйшимъ Синодомъ, съ назначеніемъ причтамъ казеннаго жалованья по 800 р. Журнальное же постановленіе Комитета отъ 18 сентября и 10 ноября 1908 г. не было приведено въ исполненіе, за отказомъ Переселенческаго Управленія въ пособіяхъ.

По позднѣйшему ходатайству Комитета Переселенческое Управленіе отпустило 10000 р. въ безвозвратное пособіе на сооруженіе церкви въ пос. Акбулакѣ при ст. Акбулакъ, послѣдующія же ходатайства о пособіяхъ направляются обратно, съ предложеніемъ просить чрезъ Областное Правленіе о возвратныхъ ссудахъ.

Не смотря на предложеніе разъѣзднымъ причтамъ возможно чаще посѣщать поселки, имъ далеко не удается удовлетворять самыя насущныя потребности переселенцевъ, благодаря обширности порученныхъ имъ районовъ.

Отказъ Переселенческаго Управленія въ безвозвратномъ отпускѣ средствъ на церковное строительство, въ виду бѣдности новоселовъ, значительно отразился на успѣхѣ этого строительства, вслѣдствіе чего въ отвѣтѣ на запросъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ о дѣятельности Комитета отъ 10 мая 1909 г., Епархіальный Преосвященный снова поддерживалъ прежнее ходатайство Комитета о безвозвратномъ отпускѣ средствъ изъ суммъ Переселенческаго Управленія, такъ какъ ссуда слишкомъ обременительна для большей части бѣдныхъ новоселовъ, обращающихъ всѣ свои средства на хозяйственное устройство.

Въ Комитетъ непрерывно поступаютъ все новыя и новыя просьбы отъ новоселовъ объ исходатайствованіи различныхъ пособій. Новоселы справедливо указываютъ, что, не слыша богослуженія, не просвѣщаясь свѣтомъ школьнаго ученія, ихъ молодежь растетъ, не зная страха Божія. Новоселы изъ послѣднихъ средствъ строятъ дешевые молитвенные дома, служащіе временной отсрочкой капитальной постройки церквей. Въ этихъ молитвенныхъ домахъ совершаютъ рѣдкія богослуженія разъѣздные причты и причты сосѣднихъ приходовъ. Естественно, такой порядокъ не удовлетворяетъ новоселовъ и

они вынуждены ходатайствовать объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ.

Но существованіе причтовъ, при наибольшемъ содержаніи въ 800 р., отпускаемомъ Синодомъ, возможно только въ многолюдныхъ и зажиточныхъ поселкахъ, собственно же новоселы должны оставаться неудовлетворенными въ насущныхъ нуждахъ. Вотъ поэтому то Преосвященный, совмѣстно съ Комитетомъ (и по соглашенію съ Завѣдывающимъ переселенческимъ райономъ), снова возбудилъ ходатайство о безвозвратныхъ пособіяхъ.

Въ 1909 г. была соображена смѣта объ отпускѣ изъ суммъ Переселенческаго Управленія на 1910 г.: возвратныхъ ссудъ въ размѣрѣ 35000 р., безвозвратныхъ пособій на постройку и жалованье причтамъ—54300 руб.

Для нуждъ разъѣздныхъ священниковъ и причтовъ переселенческихъ приходовъ открыть свѣчной складъ въ г. Актюбинскѣ.

Для образованія капитала на постройку будущихъ церквей рѣшено церковно-школьные участки земли сдавать въ аренду подъ сѣнокошеніе.

Съ начала дѣйствій Комитета по 1 января 1911 г. открыто Святѣйшимъ Синодомъ въ переселенческихъ поселкахъ 25 приходовъ, изъ нихъ 4 вышеупомянутыхъ разъѣздныхъ; постоянные по уѣздамъ распредѣляются такъ: въ Актюбинскомъ 9, въ Кустанайскомъ 11 и Уральскомъ 1.

Количество церквей, молитвенныхъ домовъ, священно и церковно-служителей при нихъ, по Тургайской области, отдѣльно по годамъ, значится въ слѣдующей табличкѣ:

Годы.	Число селеній.	Церквей.	При нихъ. Свящ.	Діак.	Псал.	Молитв. домовъ.	При нихъ. Свящ.	Діак.	Псал.	Разъѣзд.	Свящ.	Псаломщ.
До 1906	43	18	25	6	12	11	11	—	11			
1906	60	22	28	9	12	17	17	1	15			
1907	75	21	34	10	13	20	20	1	19			
1908	79	29	36	12	17	21	22	4	18	4	4	4
1909	115	32	39	12	20	26	27	4	23	4	4	4
1910	169	38	45	14	24	32	33	6	27	4	4*)	4

Изъ этой таблички видно, что за послѣдніе 5 лѣтъ число церквей и молитвенныхъ домовъ увеличилось въ $2^1/_2$ раза, изъ всего числа ихъ на города приходится 13 церквей (въ томъ числѣ и молитвенные дома). Число православныхъ жителей обоего пола, приходящееся на одну церковь и молитвенный домъ въ 1906 г. и и 1909 г. по Тургайской обл., показано въ слѣдующей табличкѣ:

Годы.	Жители.
1906	4573
1909	2947

Откуда видно, что и число жителей, приходящееся на одно молитвенное зданіе, понизилось почти въ $1^1/_2$ раза.

По Указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 января 1911 г. за № 1708, открытъ по опредѣленію Синода отъ 13—27-го января, въ Тургайской обл. 21 приходъ, съ ассигнованіемъ казеннаго жалованья причтамъ, въ размѣрѣ 10600 р. и на квартирное довольствіе 2250 р. Изъ этого числа открывается 10 приходовъ въ Кустанайскомъ уѣздѣ, 11 въ Актюбинскомъ. Кромѣ того открывается одинъ разъѣздной причтъ въ Уральской обл. помимо одного существующаго, которому Епархіальнымъ начальствомъ будетъ данъ другой районъ; одинъ разъѣздной причтъ

---

*) *Примѣчаніе*: Одинъ разъѣздной причтъ Уральской обл. перешелъ теперь въ вѣдѣніе Самарск. Епархіи.

въ Оренбургской епархіи, съ центральнымъ пунктомъ на ст. Челябинскъ и съ тѣмъ, чтобы существующему Актюбинскому назначить новый районъ. Расходъ на содержаніе разъѣздныхъ причтовъ по прежнему отнесенъ на средства Переселенческаго Управленія по 2000 р. на каждый. Вновь открывающіяся вакансіи предоставляются лицамъ, обучающимся на московскихъ пастырскихъ курсахъ.

Въ Уральской области, съ открытіемъ колонизаціи, новыхъ церквей еще не построено, молитвенныхъ же домовъ возведено 9. Приходовъ открыто 2.

Возвратныхъ ссудъ на постройку церквей и молитвенныхъ домовъ отпущено за все время 17350. Распредѣляются они по категоріямъ такъ:

ГОДЫ.	Отпущено на постройку.			
	Церквей.		Молитвенн. домовъ.	
	Число ссудъ.	Сумма.	Число ссудъ.	Сумма.
1909	1	3000	2	3500
1910	4	8000	3	2850
Итого . .	5	11000	5	6350

Въ 1910 г. образованъ самостоятельный Уральскій Епархіальный Комитетъ.

Школьное строительство Вѣдомства Народнаго Просвѣщенія и Духовнаго.

Дѣло школьнаго строительства въ калонизуемомъ районѣ находится, можно сказать, только въ зачаткѣ, а между тѣмъ, благодаря усиленному притоку переселенцевъ, дѣло это требуетъ самаго глубокого вниманія къ себѣ. Особенно плохо школьное строительство стояло до начала 1910 года.

Скудный бюджетъ вѣдомства народнаго просвѣщенія не позволялъ удовлетворять самую насущную нужду новоселовъ, въ большинствѣ на столько бѣдныхъ выходцевъ южно-рус-

скихъ губерній, что безъ поддержки казны они не въ состояніи поставить достаточно крѣпко свое земледѣльческое хозяйство, объ излишкѣ же средствъ на дѣло народнаго образованія не приходилось и говорить. А между тѣмъ, масса поданныхъ просьбъ объ открытіи школъ за казенный счетъ говоритъ о назрѣвшей потребности.

Вотъ какъ рисуетъ эту нужду въ своемъ отчетѣ Директоръ Народныхъ училищъ Тургайской обл. М. П. Ронгинскій, описывая типъ наемныхъ школьныхъ помѣщеній.

Всѣ собственныя училищныя зданія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, являются въ полномъ смыслѣ дворцами, по сравненію съ наемными училищными помѣщеніями.

Эти послѣднія, въ видѣ общаго правила, не имѣютъ даже намека на школьное помѣщеніе, а наоборотъ, являются нагляднымъ примѣромъ того, какимъ это помѣщеніе быть не должно. Темныя, съ низкими потолками (3 арш. и менѣе) изъ камыша или соломы, земляными полами, постоянно и въ изобиліи дающими пыль, тѣсныя, часто сырыя и холодныя, помѣщенія эти угнетаютъ однимъ своимъ видомъ и разстраиваетъ здоровье учащихъ и учащихся.

Положеніе учителей въ наемныхъ школахъ тяжелое. Не имѣя возможности подыскать въ поселкѣ отдѣльной квартиры, не имѣя часто даже отдѣльнаго угла, учителя по необходимости ютятся гдѣ нибудь въ крестьянской семьѣ, лишенные возможности отдохнуть или подготовиться къ урокамъ.

Поэтому главной и вопіющей нуждой начальныхъ училищъ Тургайской обл. въ переселенческихъ поселкахъ является постройка собственныхъ школьныхъ зданій.

Къ этой прекрасной, но печальной иллюстраціи добавить нечего. Развѣ только то, что мало находится подвижниковъ, а потому русскіе поселки остаются безъ учителей или поневолѣ довольствуются худшимъ элементомъ, чѣмъ вся остальная Россія.

Такое плачевное положеніе школьнаго дѣла, не въ лучшихъ условіяхъ, повидимому, находящееся вообще въ Сибири, обратило въ 1909 году вниманіе Министра Народнаго Просвѣщенія, созвавшаго, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, Особое Совѣщаніе для под-

робнаго обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ культурному подъему населенія Сибири и Дальняго Востока.

Результатомъ этого совѣщанія явилось предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ Губернаторамъ Сибири, отъ 25 октября 1909 г. за № 41, о проведеніи въ жизнь утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ слѣдующихъ мѣропріятій, выработанныхъ упомянутымъ Особымъ Совѣщаніемъ:

1) Учредить на мѣстахъ при начальникахъ областей и губерній изъ чиновъ Переселенческаго Управленія, завѣдывающихъ переселенческимъ дѣломъ въ губерніяхъ и областяхъ, съ участіемъ представителей отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, назначаемыхъ попечителемъ учебнаго округа или лицомъ, его замѣняющимъ, по соглашенію съ начальникомъ области или губерніи, особыя комиссіи по открытію начальныхъ училищъ для дѣтей переселенцевъ Сибири и Дальняго Востока. Дѣлопроизводство по комиссіямъ возложить на мѣстныхъ чиновъ Переселенческаго Управленія, принявъ на средства того же Управленія расходы по дѣлопроизводству.

2) Поручить особымъ комиссіямъ: а) выяснить тѣ пункты, гдѣ необходимо открыть училища, б) выяснить вопросъ о помѣщеніяхъ для училищъ, на первое время наемныхъ и в) принять мѣры къ привлеченію въ проетируемыя училища учительскаго персонала.

3) Уполномочить особыя комиссіи сноситься по дѣламъ непосредственно съ Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія и Переселенческимъ Управленіемъ.

4) На открытіе училищъ по ходатайствамъ о томъ переселенческихъ обществъ и по представленіямъ вышеуказанныхъ комиссій, отпускать пособіе отъ 500 до 700 руб. въ годъ на содержаніе училищъ, въ томъ числѣ 360 р. на жалованье учителю или учительницѣ, и до $^1/_2$ стоимости на постройку школьныхъ зданій, но не свыше 2000 руб. на одинъ комплектъ учащихся въ 50 чел., при чемъ другая половина стоимости постройки можетъ быть выдаваема Переселенческимъ Управленіемъ въ ссуду, а иногда и въ безвозвратное пособіе.

Въ отвѣтъ на ходатайство Тургайскаго Губернатора предъ

Переселенческимъ Управленіемъ о возложеніи обязанностей особой школьной комиссіи на Общее Присутствіе Тургайскаго Областного Правленія, Товарищъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ увѣдомилъ Управленіе 10 сентября 1909 г. за № 25633, что Общее Присутствіе, съ приглашеніемъ въ его составъ Директора Народныхъ училищъ, можетъ быть почитаемо таковой Комиссіей.

Такимъ образомъ, п. 4 приведеннаго предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, облегчалъ задачу школьнаго строительства въ переселенческихъ поселкахъ, давая возможность каждому обществу испрашивать безвозвратныя пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, однако не свыше 2000 руб., а другую половину испрашивать у Переселенческаго Управленія въ возвратную, но безпроцентную ссуду.

Порядокъ испрашиванія означенныхъ пособій подробно изложенъ въ Высочайше утвержденныхъ 22 іюня 1909 г. правилахъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности начальныхъ училищъ Вѣдомства Народнаго Просвѣщенія (Сборникъ Узак. и распоряж. Прав. 15 іюля 1909 г. № 136 ст. 1334).

Вотъ текстъ этихъ правилъ:

1. Пособія выдаются Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на постройку и покупку новыхъ и на расширеніе существующихъ зданій начальныхъ училищъ этого вѣдомства, какъ содержимыхъ на мѣстныя средства, съ пособіемъ или безъ пособія отъ казны, такъ и содержимыхъ на счетъ казны, съ пособіемъ изъ мѣстныхъ источниковъ.

2. Пособія могутъ быть выдаваемы: а) Городскимъ общественнымъ управленіямъ, б) въ губерніяхъ, въ коихъ введено Положеніе 2 апрѣля 1903 г.,—волостнымъ управленіямъ, сельскимъ общественнымъ управленіямъ и соотвѣтствующимъ управленіямъ, а также отдѣльнымъ поселеніямъ, не составляющимъ цѣлыхъ сельскихъ обществъ.

3. Пособія выдаются тѣмъ подвѣдомственнымъ министерству народнаго просвѣщенія училищамъ, которыя вошли въ школьную сѣть всеобщаго обученія, одобренную Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Примѣчаніе: Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется разрѣшать выдачу пособій на школьно-строительныя нужды и тѣхъ мѣстностей, гдѣ еще не утверждена школьная сѣть.

4. Пособія выдаются въ размѣрѣ не свыше половины строительной стоимости и во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ слѣдующихъ нормъ: на однокомплектное училище (въ среднемъ 50 учащихся при одномъ учителѣ) и на каждый комплектъ двухъ-комплектнаго училища, а также на каждый изъ первыхъ двухъ комплектовъ многокомплектнаго училища, не свыше двухъ тысячъ рублей для каменной и не свыше одной тысячи пятисотъ руб. для деревянной и глинобитной постройки, и на каждый изъ дальнѣйшихъ комплектовъ многокомплектнаго училища не свыше одной тысячи руб. для всякой постройки.

Примѣчаніе: При назначеніи одному и тому же училищу какъ ссуды изъ школьно-строительнаго фонда министерства народнаго просвѣщенія, такъ и пособія, общая сумма не должна превышать четырехъ пятыхъ строительной стоимости.

5. Выдача пособій производится или единовременно или частями.

6. При ходатайствахъ о пособіяхъ въ министерство народнаго просвѣщенія представляются:

а) постановленія по сему предмету общественныхъ учрежденій и управленій (ст. 2) съ указаніями, какая сумма, по какому разсчету, на какихъ условіяхъ и для чего именно испрашивается;

б) свѣдѣнія о финансовомъ положеніи ходатайствующаго о пособіи учрежденія, а въ отношеніи земскихъ учрежденій и городскихъ общественныхъ управленій—отчеты о доходахъ и расходахъ сихъ учрежденій и управленій за послѣдніе два года;

в) отзывъ уѣзднаго или городскаго училищнаго совѣта, а гдѣ нѣтъ таковыхъ—отзывъ учебнаго начальства по существу ходатайства, по строительной смѣтѣ и о томъ, насколько планъ постройки и избранное для него мѣсто отвѣчаютъ правиламъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, изданныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

г) обязательство въ томъ, что сооружаемое зданіе будетъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что оно будетъ страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

7. При выдачѣ пособій министерствомъ указывается срокъ, въ теченіи котораго должна быть закончена постройка или передѣлка зданія. Срокъ этотъ не долженъ превышать 2 лѣтъ.

8. Отступленія отъ выполненія плана, одобренныя уѣзднымъ или городскимъ училищнымъ совѣтомъ или училищнымъ начальствомъ, если они не нарушаютъ утвержденныхъ министерствомъ правилъ о школьныхъ помѣщеніяхъ, могутъ быть разрѣшаемы тѣмъ же совѣтомъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ означенныхъ совѣтомъ не имѣется, директоромъ народныхъ училищъ.

9) Въ случаѣ не исполненія условій, изложенныхъ въ пун. г. ст. 6 и въ статьяхъ 7 и 8 настоящихъ правилъ, полученныя въ счетъ разрѣшеннаго пособія суммы возвращаются полностью въ рессурсы казны въ теченіи годового срока со времени предъявленія требованій о возвращеніи пособія, съ начисленіемъ на нихъ пени по одному проценту въ мѣсяцъ съ того же времени.

Вслѣдъ за образованіемъ школьныхъ комиссій на мѣстахъ было созвано 12 февраля 1910 г. особое Совѣщаніе изъ представителей Министерства Народнаго Просвѣщенія и Переселенческаго Управленія по вопросу объ открытіи начальныхъ училищъ во вновь заселяемыхъ мѣстностяхъ Сибири и Дальняго Востока. Въ результатѣ это совѣщаніе вынесло рядъ положеній, преподанныхъ потомъ къ руководству мѣстнымъ школьнымъ комиссіямъ.

1) Придавая весьма важное значеніе вопросу, какіе изъ переселенческихъ поселковъ должны имѣть преимущественное право на установленныя льготы, совѣщаніе пришло къ заключенію, что обезпеченіе старожильческаго населенія школой должно производиться Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, до момента же перехода переселенческихъ поселковъ въ разрядъ старожильческихъ (т. е. до выдачи отводнаго акта или включенія поселка въ общую погубернскую раскладку) они должны пользоваться упомянутой помощью.

2) Признано необходимымъ согласованіе дѣятельности Комиссіи съ дѣятельностью Епархіальныхъ Комитетовъ, путемъ привлеченія къ участію въ Комиссіяхъ представителей Комитетовъ.

3) По вопросу о размѣрѣ пособій Совѣщаніе остановилось на слѣдующихъ нормахъ:

а) На содержаніе училищъ, согласно порядку, установленному для губерній, въ коихъ не введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ (п. 2 закона 3 мая 1908 г.) можетъ быть отпускаемо Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отъ 500 руб. до 700 р. въ годъ на одноклассное училище и отъ 1000 руб. до 1400 руб. на двухклассное (и въ томъ и въ другомъ случаѣ независимо отъ числа комплектовъ учащихся).

При хозяйственномъ содержаніи училища на мѣстныя средства, суммы эти могутъ расходоваться полностью на содержаніе учащихъ, а также на учебныя пособія; при отсутствіи мѣстныхъ средствъ на хозяйственное содержаніе училищъ, суммы эти могутъ расходоваться частью на содержаніе учащихъ, частью на хозяйственное содержаніе училищъ и на учебныя пособія; однако въ этомъ случаѣ, согласно п. 3-му закона 3 мая 1908 г., жалованье учителю или учительницѣ должно быть не ниже 360 р. и законоучителю не ниже 60 р. въ годъ. Въ открытыхъ съ пособіемъ отъ казны училищахъ обученіе должно быть безплатнымъ, т. е. ни съ кого изъ учащихся не должна быть взимаема плата за ученіе.

б) На оборудованіе училищъ, сверхъ указанныхъ выше суммъ, можетъ быть отпускаемо особо до 200 р. на каждый комплектъ.

в) На постройку школьныхъ зданій, согласно утвержденнымъ закономъ 22 іюня 1909 г. «Правиламъ о выдачѣ пособій изъ казны на школьно-строительныя надобности», могутъ быть отпускаемы безвозвратныя пособія въ точномъ соотвѣтствіи съ п. 4 сихъ правилъ, т. е. въ размѣрѣ $1/2$ строительной стоимости зданія, но не свыше 1500 р. на однокомплектное деревянное или глинобитное, 3000 р. на такое же двухкомплектное, не свыше 2000 руб. на однокомплектное и по 1000 руб. на третій, четвертый и т. д. комплекты всякаго зданія. Планъ и смѣта зданія, согласно п. 6 л. в. тѣхъ же правилъ, должно быть одобрено мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ или училищнымъ совѣтомъ. Выстроенное съ пособіемъ отъ казны зданіе, согласно п. 6 лит. г правилъ, должно служить исключительно для надобностей народнаго образованія и должно страховаться и ремонтироваться на мѣстныя средства.

4. По особымъ ходатайствамъ мѣстныхъ школьныхъ комиссій могутъ быть выдаваемы ссуды изъ школьно-строительнаго фонда при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, при условіи содѣйствія Министерству во взысканіи и погашеніи %% по этимъ ссудамъ.

5. Всякая школа должны быть обезпечена усадебной землей, въ размѣрѣ отъ 1 до 1½ десятины и школьнымъ участкомъ отъ 13½ до 14 десятинъ; послѣдняя отводится при проектѣ участка, гдѣ же заранѣе не имѣется отведенной земли, послѣдняя выдѣляется изъ казенной земли, если таковая имѣется по смежности съ переселенческимъ участкомъ, на основаніи ст. 155 Уст. обр. св. зак. т. VII ч. I. изд. 1908 г.; въ случаѣ отсутствія послѣдней, участокъ школьной земли долженъ быть отведенъ сельскимъ обществомъ изъ надѣльной земли, при чемъ, въ случаѣ, если этотъ участокъ находится вблизи отъ школы и представляетъ собою удобную полевую землю, размѣръ его можетъ быть ограниченъ 3 десятинами.

6. Постройка школьнаго зданія производится сельскимъ обществомъ подъ наблюденіями комиссій чрезъ посредство строительныхъ техниковъ, приглашеніе которыхъ, хотя бы по одному для каждой комиссіи, признано необходимымъ.

7. Для болѣе планомѣрнаго строительства признано необходимымъ составить школьныя сѣти, а для выясненія необходимыхъ кредитовъ финансовые планы. При составленіи плана школьной сѣти необходимо принимать во вниманіе, какъ существующія, такъ и проектированныя уже церковно-приходскія школы, въ виду необходимости согласованія дѣятельности духовнаго вѣдомства и комиссіи.

8. Заявленія о нуждахъ представляются Комиссіями непосредственно въ министерство и Переселенческое Управленіе, которыя и удовлетворяютъ ихъ въ соотвѣтствіи съ размѣрами кредитовъ.

9. Для выясненія размѣра кредитовъ, потребныхъ къ внесенію смѣты народнаго просвѣщенія и Переселенческаго Управленія, признано необходимымъ представленіе Комиссіями соотвѣтствующихъ свѣдѣній къ 1 марта каждаго года. Для Переселенческаго Управленія, въ виду возрастающаго числа переселенцевъ, признано желательнымъ ежегодное увеличеніе

размѣра испрашиваемыхъ кредитовъ пропорціонально числу водворившихъ въ предыдущемъ году семействъ.

Надо замѣтить, что образованіе областныхъ школьныхъ комиссій и изд. правилъ 22 іюня 1909 г. не двинули школьнаго строительства настолько, насколько этого требовало развивающаяся жизнь въ Тургайско-Уральскомъ районѣ. Причину надо отнести, главнымъ образомъ, къ необходимости затрачивать изъ собственныхъ средствъ сельскимъ обществъ до половины строительной стоимости школъ. Послѣдними до нѣкоторой степени могутъ располагать окрѣпшіе поселки. Для нихъ то правила и сыграли важную роль, такъ какъ предъявляемыя ими формальности, не столь страшны и тягостны, какъ только что развивающимся поселкамъ.

Вотъ какъ очерчиваетъ Директоръ Народныхъ училищъ Тургайской области значеніе этихъ правилъ для пересенческаго населенія.

Правила 22 іюня 1909 г. о выдачѣ пособій на школьно-строительныя надобности обставляютъ эту выдачу такими формальностями, которыя могутъ быть предъявляемы лишь къ окрѣпшимъ сельскимъ обществамъ, объединеннымъ общностью интересовъ и имѣющимъ хотя какой либо имущественный достатокъ. Ничего подобнаго, за малыми исключеніями, среди переселенцевъ Тургайской обл. не наблюдается.

Съѣхавшись съ разныхъ концовъ Великой Россіи и составивши разноколиберное общество извѣстнаго поселка, они едва въ состояніи сговориться относительно неотложныхъ общественныхъ нуждъ своихъ. Сами, едва влача жалкое существованіе въ землянкахъ, они обязаны, по правиламъ о пособіяхъ на школьно-строительныя надобности, израсходовать изъ собственныхъ средствъ не менѣе половины строительной стоимости училищнаго зданія (минимумъ 3000:2=1500 руб.) представить о томъ и смѣту на постройку училища, что стоитъ не только крупныхъ денегъ, за отсутствіемъ среди нихъ техниковъ, но и прямо невозможно, вслѣдствіе отсутствія почтовыхъ сношеній и сносныхъ путей сообщенія, а затѣмъ дать обязательство ремонтировать и страховать училищное зданіе въ будущемъ. Все это такія требованія, которыя покажутся обременительными даже и для зажиточнаго сельскаго общества

и могутъ быть примѣняемы лишь къ городскимъ и земскимъ учрежденіямъ.

Печальный выводъ отсюда тотъ, что начальныя училища въ переселенческихъ поселкахъ, открываемыя усиленнымъ темпомъ, на долгое время обречены на прозябаніе. Какъ бы хорошъ учитель не былъ, онъ не въ состояніи поставить учебно-воспитательное дѣло на надлежащую высоту, если самъ онъ и ученики его будутъ въ помѣщеніяхъ, ничего общаго съ требованіями гигіены не имѣющихъ.

Сказанное будетъ вполнѣ понятно, если къ этому присовокупить, что въ большинствѣ наемныхъ училищныхъ зданій помѣщается обыкновенно вдвое-втрое болѣе учащихся, чѣмъ это дозволено существующими узаконеніями.

Распредѣленіе училищъ Тургайской обл. по типамъ школъ вѣдомства народнаго просвѣщенія и духовнаго за послѣдніе 9 лѣтъ приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Среднихъ.	Город. 4-хъ, 3-хъ классныхъ.	2-хъ классн. Русск. кирг. Гор.	Сел.	2-хъ классн. Русск. Гор.	Сел.	Одноклассн. Русск. кирг. Гор.	Сел.	Одноклассн. Русск. Гор.	Сел.	Педаг. курсовъ.	Ремесл. училищъ.	Аульн. школъ.	Медрессе.	Воскр. курс.	Русск. татар. училищъ.	Всего.
1902	1	—	5	—	1	—	—	5	5	64	1	1	83	2	1	1	170
1903	1	1	5	—	1	—	1	5	5	67	1	1	83	2	1	1	175
1904	1	1	5	—	1	—	4	6	5	67	1	1	91	2	1	1	187
1905	1	1	5	2	1	—	4	6	8	70	1	1	91	2	1	1	195
1906	1	1	5	4	1	—	4	8	24	80	1	1	100	2	1	1	234
1907	1	2	5	4	1	—	4	9	23	80	1	1	100	2	1	1	233
1908	1	2	5	5	1	—	4	8	23	101	2	1	100	2	1	1	257
1909	2	3	5	8	1	7	3	5	23	134	2	1	100	2	4	1	301
1910	2	3	5	7	—	8	4	5	21	193	2	1	110	2	3	1	364

Откуда видно, что число школъ за 9 лѣтъ, къ началу 1911 г. увеличилось больше чѣмъ въ два раза, причемъ увеличеніе числа школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и учащихся въ нихъ значительнѣе, нежели числа школъ духовнаго вѣдомства, что видно изъ слѣдующей таблички:

Годы.	Состояло школъ.			
	М. Н. П.	Въ нихъ учащихся.	Д. В.	Въ нихъ учащихся.
1902	121	3970	49	2313
1910	296	12291	68	4105
Увеличилось на	136.4%	209,7	38.8	77.5

Въ школахъ Тургайской обл. обучаются мальчики и дѣвочки, какъ русскіе, такъ и киргизскіе. Распредѣленіе учащихся по поламъ и національностямъ за тѣ же 9 лѣтъ приведено въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Населеніе русскихъ и киргизъ.	Число училищъ.			ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.						Всего учащихся обоего пола.	%% отнош. числа уч. ко всѣму населенію.
		М. Н. П.	В. П. И.	Всѣхъ.	Русскихъ.		Киргизъ.		Всѣхъ.			
					М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.		
1902	500147	121	49	170	2856	1370	1943	114	4799	1484	6283	1.2
1903	503631	122	53	175	2972	1355	918	100	3890	1455	5345	1.1
1904	535830	130	57	187	8591	1592	1749	161	5390	1753	7143	1.3
1905	545463	142	53	195	3956	1804	1924	168	5880	1972	7852	1.4
1906	587062	164	70	234	5452	2359	2020	111	7472	2470	9942	1 7
1907	596824	166	68	234	5038	2190	2003	112	7041	2302	9343	1.6
1908	614171	187	70	254	6054	1549	2222	92	8276	1648	10924	1.8
1909	680510	232	69	301	7977	3369	2548	132	10255	3501	14022	2.1
1910	около 700000	296	68	359	9604	4105	2507	179	12106	4289	16395	2.3
			364		13709		2686					

Откуда видно, что грамотность вообще довольно было повышается, °/o учащихся къ общему числу жителей области составлялъ въ 1902 году 1.2, а въ 1910 г. уже—2.3, т. е. почти въ два раза болѣе. Увеличенiе числа русскихъ учащихся значительнѣе такого же увеличенiя числа учащихся изъ киргизъ. Число первыхъ увеличилось за 9 лѣтъ на 224,4°/o, число вторыхъ на 30.6. Число учащихся дѣвочекъ прогрессируетъ медленно: въ 1903 г. оно составляло 31°/o, а въ 1910 г.—35,4°/o, число киргизскихъ дѣвочекъ въ 1903 г. оно составляло 31°/o, а въ 1910 г. 35,4°/o отъ числа учащихся мальчиковъ, въ 1902 г. около 23°/o, въ 1910 г. около 25°/o отъ всего числа учащихся.

Размѣръ выданныхъ ссудъ на постройку школъ изъ кредита на общеполезныя надобности за послѣднiе 4 года значится въ слѣдующей табличкѣ:

Годы.	Число посел. получ. ссуду.	Размѣръ ссудъ.	Среднiй размѣръ ссуды на 1 шк.
1907	11	21500	1954.5
1908	3	4700	1566.7
1909	20	27878	1293.9
1910	20	35000	1750.0

Въ теченiи 1910 г. разрѣшенъ кредитъ на постройку и открытiе новыхъ школъ, распредѣленiе которыхъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Двуклассн.	Одноклассн.	Итого.
Актюбинскiй . . .	2	43	45
Актюбинскiй . . .	—	40	30
	2	83	75

Строительство церковно-приходскихъ школъ идетъ болѣе слабымъ темпомъ въ сравненіи съ строительствомъ министерскихъ школъ.

Характеристикой этого строительства можетъ служить помѣщаемая ниже вѣдомость церковно-приходскихъ школъ по Тургайской области за время съ 1904 по 1910 г. включительно.

ВѢДОМОСТЬ

церковно-приходскихъ школъ по Тургайской области за время съ 1904 года по 1910 годъ включительно.

Годы.	Уѣзды.	Къ концу года состояло школъ. Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ. Двух-класн.	Одно-клас-сныхъ.	Школъ грамоты.	ИТОГО.	Къ концу Мужского пола.
1904	Кустанайскій . .	—	12	36	48	1953
	Актюбинскій . .	—	2	6	8	225
	Итого . .	—	14	42	56	2178
1905	Кустанайскій . .	—	13	44	57	2483
	Актюбинскій . .	—	2	9	11	393
	Итого . .	—	15	53	68	2876
1906	Кустанайскій . .	—	13	46	59	2484
	Актюбинскій . .	—	2	8	10	396
	Итого . .	—	15	54	69	2880
1907	Кустанайскій . .	—	16	49	56	2273
	Актюбинскій . .	—	2	8	10	369
	Тургайскій . .	—	—	1	1	37
	Итого . .	—	18	49	67	2679
1908	Кустанайскій . .	—	56	2	58	2172
	Актюбинскій . .	—	10	—	10	360
	Тургайскій . .	—	1	—	1	25
	Итого . .	—	67	2	69	2867
1909	Кустанайскій . .	—	58	—	58	2599
	Актюбинскій . .	—	9	—	9	243
	Тургайскій . .	—	1	—	1	18
	Итого . .	—	68	—	68	2860
1910	Кустанайскій . .	—	58	—	58	2411
	Актюбинскій . .	—	9	—	9	243
	Тургайскій . .	—	1	—	1	18
	Итого . .	—	68	—	68	2672

года состояло учащихся.		Въ томъ числѣ въ городахъ.				Второклассн. школъ.	
Женскаго пола.	ИТОГО.	Двухклассн. учил.	Одноклассн. учил.	Школъ грамоты.	ВСЕГО.	Число школъ.	Число учащихся.
912	2865	—	5	1	6	—	37
102	327	—	1	2	3	—	—
1014	3192	—	6	3	9	—	37
1091	3574	—	5	1	6	—	37
189	582	—	2	3	5	—	—
1280	4156	—	7	4	11	—	37
1352	3836	—	5	1	6	—	41
181	577	—	1	3	4	—	—
1533	4413	—	6	4	10	—	41
1053	3326	—	5	1	6	—	46
156	525	—	1	3	4	—	46
24	65	—	—	—	—	—	—
1237	3916	—	6	4	10	—	46
1149	3631	—	5	1	6	—	51
163	523	—	4	—	4	—	—
24	49	—	—	—	—	—	—
1336	4203	—	9	1	10	—	51
1279	3869	—	6	—	6	—	55
91	334	—	4	—	4	—	—
31	49	—	—	—	—	—	—
1392	4252	—	10	1	10	—	55
1310	3721	—	6	—	6	—	39
91	334	—	4	—	4	—	—
31	49	—	—	—	—	=	—
1432	4104	—	10	—	10	—	39

Въ Уральской области въ переселенческихъ поселкахъ церковно-приходскихъ школъ еще меньше. Количество ихъ по годамъ показано въ приводимой табличкѣ:

Годъ.	—	Одноклас.	Двухклас.	Изъ нихъ учащихся.		ВСЕГО.
				Мальчик.	Дѣвочекъ.	
1906	2	1	1	—	—	—
1907	2	1	1	—	—	—
1908	2	1	1	—	—	—
1909	2	1	1	—	—	—
1910	6	5	1	319	130	449

Землеустройство киргизъ.

Порядокъ работъ по землеустройству киргизъ и даже самыя основанія до настоящаго времени еще не могутъ почитаться вполнѣ установленными, такъ какъ всѣ законоположенія касательно землеустройства заключаются въ п. 5 статьи 191 Свод. Устав. о благоустр. въ казенныхъ селеніяхъ (изд. 1857), вошедшей и развитой въ ст.ст. 20—22 инструкціи, одобренной Совѣтомъ Министровъ 9 іюня 1909 г.

Что касается перехода киргизъ на осѣдлое состояніе, то основаніемъ къ этому служитъ дѣйствующій законъ: ст.ст. 11 и 25 Полож. степ., т. II, изд. 1892 г. и ст.ст. 11, 41-45 Полож. объ инород. т. II, изд. 1892 г.

Включеніе въ инструкцію ст. ст. 20—22 пока даетъ, лишь, выходъ для удовлетворенія желанія отдѣльныхъ киргизъ или киргизскихъ обществъ, но не является еще разрѣшеніемъ вопроса, который возникъ почти сейчасъ же за открытіемъ землеотводныхъ работъ въ степныхъ областяхъ.

Тѣ размѣры землепользованія, которые существовали въ киргизской степи и которые наблюдаются и въ настоящее время, являются, конечно, анахронизмомъ, это понимаютъ и понимали киргизы, и невозможность сохранить былой просторъ ясно входитъ въ сознаніе не только болѣе передовыхъ киргизъ, но и «киргизской массы». Это сознаніе ясно и опредѣленно выражалось еще въ 1909 г. въ предложеніи взять всѣ «излишки» и оставить киргизамъ опредѣленную норму «на вѣчныя времена».

Болѣе опредѣленно и настойчиво та же мысль, возможно что и подъ вліяніемъ сторонней проповѣди, высказывалась въ 1905—1906 г.г., когда указывалось киргизами, что за киргизскимъ народомъ должна быть сохранена вся площадь земель, необходимая по кочевымъ нормамъ Щербины. При этомъ, какъ одно изъ требованій, выставлялось устройство по этимъ нормамъ въ сѣверныхъ уѣздахъ Тургайской и Уральской областей всѣхъ кочующихъ южныхъ волостей и устройство «вѣчно кочующихъ» волостей Адаевскихъ и Табынскихъ родовъ. Одновременно выставлялось требованіе прекращенія всякихъ землеотводныхъ работъ впредь до устройства всѣхъ киргизъ во всѣхъ областяхъ.

Въ этихъ настояніяхъ сказывалось, правда, не столько дѣйствительное сознаніе необходимости перехода къ осѣдлости въ тѣхъ районахъ, гдѣ таковая возможна, а скорѣе скрытая надежда этимъ путемъ пріостановить образованіе переселенческихъ участковъ. Эти дѣйствительные мотивы, а не забота о своихъ кочующихъ сородичахъ и соплеменникахъ, обнаружились при обсужденіи на между волостныхъ съѣздахъ Темирскаго уѣзда взаимоотношеній въ землепользованіи киргизъ полуосѣдлыхъ сѣверныхъ волостей и кочевыхъ южныхъ. На этихъ съѣздахъ столкнулись интересы тѣхъ и другихъ и, какъ и слѣдовало ожидать, осѣдлые киргизы не пошли на уступки въ пользу волостей кочующихъ. Существенный для кочевыхъ волостей вопросъ о сохраненіи на сѣверѣ лѣтовочныхъ пространствъ не получилъ разрѣшенія, и въ настоящее время передавъ въ переселенческую организацію для составленія проекта согласованія интересовъ обѣихъ сторонъ по урегулированію землепользованія въ тѣхъ волостяхъ, куда вкочевываетъ значительное число киргизъ для лѣтняго выпаса. Переселенческой организаціей этотъ вопросъ признавался всегда существенно важнымъ, вслѣдствіе чего и землеотводныя работы въ Темирскомъ уѣздѣ не велись въ томъ широкомъ масштабѣ, который допускался наличностью излишковъ. Эти желанія получить земли въ опредѣленныхъ границахъ со стороны кочующихъ киргизъ и предстоящія работы по разграниченію земель не могутъ, конечно, разсматриваться какъ землеустройство киргизъ. На это можно смотрѣть лишь какъ на начатки соз-

данія опредѣленныхъ границъ землепользованія взамѣнъ «обычнаго права» пользованія общими лѣтовками.

Совершенно иной характеръ носятъ желанія и прошенія киргизъ сѣверныхъ волостей, гдѣ уже сильно развито земледѣліе и гдѣ вкочевки стороннихъ киргизъ крайне незначительны. Здѣсь сознаніе необходимости получить опредѣленный «вѣчный» надѣлъ уже кристаллизовалось и пріобрѣло опредѣленную форму. Здѣсь киргизская масса, находившаяся подъ вліяніемъ и давленіемъ своего рода магнатовъ степи, опредѣленно желаетъ отдѣлаться отъ этого давленія и стать внѣ зависимости отъ вліятельныхъ лицъ, распоряжающихся по своему усмотрѣнію землею административныхъ ауловъ и волостей. Насколько велико это стремленіе, видно изъ числа прошеній, поданныхъ киргизами о землеустройствѣ по нормамъ земледѣльческимъ, т. е. при надѣленіи по 15 дес. удобной земли на душу муж. пола.

Всего ко времени составленія настоящаго очерка подано прошеній:

Названіе уѣздовъ.	Число хоз.	Приблизит. число душъ м. п.	% къ общ. числу хоз. въ уѣздѣ.
Кустанайскій	2100	6300	10
Актюбинскій	2538	7614	14
Тургайскій.	48	144	менѣе 1%
Иргизскій	265	795	1
По Тург. обл. .	4951	14853	6
Уральскій	8577	26731	64
Лбищенскій.	393	1174	2
Темирскій	2520	7560	17
По Уральск. обл.	11490	35465	23
Итого.	16441	50318	13

Самое число поданныхъ прошеній является достаточнымъ доказательствомъ того, что стремленіе получить опредѣленные надѣлы не есть явленіе случайное, а вполнѣ сознательное.

Приведенная выше таблица характерна въ томъ отношеніи, что вполнѣ согласуется съ естественной эволюціей хозяйствъ; такъ Уральскій уѣздъ, наиболѣе земледѣльческій, далъ наибольшее число заявленій.

Землеустройство киргизъ служило предметомъ обсужденія въ особомъ «Совѣщаніи о землеустройствѣ киргизъ» подъ предсѣдательствомъ исполняющаго обязанности Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника А. И. Лыкошина. Это совѣщаніе, имѣвшее засѣданія 16, 22, 23, 30 марта, 4, 6, 11, 17 апрѣля, 7, 12, 16 мая и 26 ноября 1907 года, пришло къ слѣдующимъ положеніямъ.

В. Поземельное устройство осѣдлыхъ киргизъ.

24. При обращеніи изъемлемыхъ у киргизъ земель подъ водвореніе переселенцевъ, на одинаковыхъ съ послѣдними основаніяхъ, надѣляются землей всѣ пожелавшіе того киргизы изъ состава тѣхъ обществъ, земли которыхъ подвергались изъятію, а равно изъ числа тѣхъ вкочевывающихъ киргизъ (кушпелей), которые были приняты въ разсчетъ при опредѣленіи въ данной мѣстности подлежащихъ изъятію земель.

25. Въ мѣстностяхъ, гдѣ осѣданіе киргизъ наблюдается въ значительной степени, Главноуправляющему Землеустройствомъ и Земледѣліемъ предоставляется входить въ установленномъ порядкѣ съ представленіемъ о сплошномъ поземельномъ устройствѣ осѣдлыхъ киргизъ, на одинаковыхъ съ переселенцами основаніяхъ, съ допущеніемъ такихъ отступленій, которыя вызываются особыми мѣстными условіями, и съ оставленіемъ въ пользованіи кочевниковъ, не пожелавшихъ перейти къ осѣдлому быту, лишь земель, непригодныхъ для земледѣлія, или съ отводомъ необходимаго для обезпеченія ихъ быта количества земли въ другой мѣстности.

26. Земли, отводимыя осѣдлымъ киргизамъ, на основаніи ст. ст. 24 и 25 ни въ какомъ случаѣ изъятію или сокращенію не подлежатъ.

27. За киргизами, получившими окончательное поземельное устройство, можетъ быть временно сохраняемо приходившееся на ихъ долю количество земли въ лѣтовочныхъ пространствахъ, впредь до изъятія этого количества подъ переселенческіе участки или для устройства осѣдлыхъ киргизъ.

28. Осѣдлые киргизы пользуются льготами и пособіями (ссуды, отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ, отсрочка въ платежѣ оброчной подати и проч.) на одинаковыхъ основаніяхъ съ переселенцами.

II. Дѣйствіе прим. къ ст. 120 Степн. Полож., вмѣстѣ съ проектированными въ дополненіе ея правилами объ изъятіи изъ пользованія кочевого населенія излишнихъ земель, распространить на области Туркестанскаго края.

III. Для производства оросительныхъ работъ на земляхъ, занятыхъ кочевьями киргизъ, установить нижеслѣдующія правила:

1. Производство оросительныхъ работъ на земляхъ, занятыхъ кочевьями, допускается безъ предварительнаго признанія этихъ земель, въ порядкѣ ст.ст. 1—22 раздѣла I, излишними для кочевниковъ.

2. Орошенныя на основаніи предыдущій (1) статьи земли изъемлются изъ пользованія кочевниковъ и поступаютъ въ распоряженіе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

3. Изъ площади орошенной земли выдѣляются участки, необходимые для обезпеченія находившагося на той землѣ киргизскаго населенія по земледѣльческимъ нормамъ: кочевникамъ же, не пожелавшимъ перейти къ земледѣльческому быту, предоставляются въ пользованіе земли въ другомъ мѣстѣ.

IV*). Ст. 126. Степн. Полож., дополнивъ примѣчаніемъ, изложить слѣдующимъ образомъ:

Киргизскимъ обществамъ разрѣшается сдавать въ аренду земли, находящіяся въ предѣлахъ ихъ зимовыхъ стойбищъ,

---

*) По мнѣнію представителя Министерства Финансовъ, подлежатъ отмѣнѣ ст. ст. 122 и 125 Степного Положенія.

а равно обрабатываемыя пространства, лицамъ русскаго происхожденія на срокъ до 12 лѣтъ, а для устройства фабрикъ, заводовъ и насажденій цѣнныхъ культуръ—до 30 лѣтъ. Сдача сія производится по приговорамъ аульнаго съѣзда, утверждаемымъ Уѣзднымъ Съѣздомъ Крестьянскихъ Начальниковъ.

Означенные приговоры разсматриваются Уѣзднымъ Съѣздомъ по существу; при обсужденіи ихъ въ составѣ Съѣзда присутствуетъ на правахъ члена одинъ изъ переселенческихъ чиновниковъ, по назначенію завѣдывающаго райономъ.

Примѣчаніе. Сдача земли въ аренду не служитъ препятствіемъ для изъятія въ распоряженіе государства земель, признанныхъ для кочевниковъ излишними,—за исключеніемъ случаевъ аренды земли подъ фабрики, заводы и цѣнныя культуры, каковыя аренды не подлежатъ принудительному досрочному прекращенію.

V. Дѣйствіе ст. 126 Степн. Полож., въ измѣненной согласно раздѣлу IV редакціи, и примѣчанія къ ней распространить на Туркестанскій край, съ возложеніемъ утвержденія арендныхъ приговоровъ на Уѣздныхъ Начальниковъ, дѣйствующихъ по соглашенію съ переселенческимъ чиновникомъ, причемъ въ случаѣ ихъ разногласія дѣло переносится на разрѣшеніе Областного Правленія, и

VI. Дѣйствіе ст. 279[1] Полож. Туркестан. отмѣнить *).

На мѣстѣ, среди чиновъ Тургайско-Уральскаго района, **) землеустройство было обсуждаемо на съѣздѣ переселенческой организаціи, гдѣ были заслушаны рѣчь Завѣдывающаго райономъ Л. Цабеля и докладъ П. А. Хворостанскаго. По обсужденіи этого доклада Съѣздомъ были признаны слѣдующія положенія (стр. 38 Трудовъ Съѣзда).

Землеустройство киргизъ въ земледѣльческихъ уѣздахъ въ общихъ чертахъ могло бы быть произведено на слѣдующихъ основаніяхъ. 1) Вся удобная для распашки земля, включая и сравнительно небольшія, расположенныя среди нея, площади неудобной, обращается подъ земледѣльческіе участки, при об-

---

*) По мнѣнію Представителя Военнаго Министерства, ст. 279[1] надлежало бы оставить въ силѣ.

**) 28 марта—5 апрѣля 1907 года.

разованіи которыхъ принимаются во вниманіе всѣ интересы будущаго земледѣльческаго населенія. 2) Неудобныя для распашки выгонныя земли остаются въ распоряженіи Государства, которое на особыхъ условіяхъ сдаетъ ихъ въ аренду подъ выпасъ скота. 3) Выдѣлъ этихъ выгонныхъ земель долженъ быть произведенъ такимъ образомъ, чтобы, по возможности, отъ каждаго земледѣльческаго участка былъ къ нимъ свободный доступъ, къ выгоннымъ же землямъ, находящимся не по смежности съ земледѣльческими участками, долженъ быть оставленъ удобный, обезпеченный водопоемъ, прогонъ. 4) Выгонныя земли должны быть обезпечены хорошими естественными или искусственными водопоями. 5) Изъ образованныхъ земледѣльческихъ участковъ мѣстному киргизскому населенію должно быть предоставлено право выбрать наиболѣе для нихъ подходящіе и желательные. Такіе участки, по возможности, будутъ образованы при всѣхъ значительныхъ группахъ зимовокъ. 6) Остальные земледѣльческіе участки поступаютъ переселенцамъ изъ Европейской Россіи. 7) Изъ выгонныхъ земель для сдачи въ аренду на особо льготныхъ условіяхъ или безвозмедно навсегда или на болѣе или менѣе продолжительное время прежде всего должна быть выдѣлена площадь, обезпечивающая все наличное киргизское скотоводство. 8) Выгонныя земли, сверхъ выдѣленныхъ для льготной аренды киргизъ, сдаются въ аренду какъ коренному, такъ и пришлому населенію, на общихъ основаніяхъ. 9) Въ виду малокультурности даже перешедшаго къ земледѣлію киргизскаго населенія, а также и въ виду крайней бѣдности значительной массы киргизъ, которые будутъ осѣдать на земледѣльческихъ участкахъ, для киргизъ долженъ быть примѣненъ рядъ мѣръ, облегчающихъ ихъ переходъ къ новымъ условіямъ жизни. Такъ, за переносъ зимовокъ на новыя мѣста должна быть установлена надлежащая плата. Земледѣльческій надѣлъ киргизъ, въ виду ихъ некультурности и ихъ преимущественнаго права на занимаемую территорію, по сравненію съ надѣломъ переселенцевъ изъ Европейской Россіи, долженъ быть повышенъ. Подобно тому, какъ переселенцамъ изъ Европейской Россіи выдаются ссуды на домообзаводство, такія же или безвозвратныя ссуды должны выдаваться и осѣдающему киргизскому на-

селенію. 10) Кромѣ вышеупомянутыхъ, долженъ быть принятъ еще цѣлый рядъ культурныхъ мѣропріятій и соотвѣтственныхъ реформъ въ правовой жизни киргизъ (въ особенности долженъ быть реформированъ народный судъ), облегчающихъ переходъ къ болѣе совершеннымъ и сложнымъ формамъ хозяйства. 11) Землеустройству киргизъ должны предшествовать сплошныя или частныя статистическія изслѣдованія, которыя должны болѣе подробно выяснить нѣкоторыя стороны хозяйственной жизни киргизъ и провѣрить нѣкоторые выводы экспедиціи Щербины. 12) Кромѣ того, надлежащими статистическими и естественно-историческими изслѣдованіями должны быть выяснены условія хозяйства киргизъ южныхъ уѣздовъ, причина перекочевокъ на сѣверныя лѣтовки и возможность эти лѣтовки, расположенныя на удобной для земледѣльческой культуры земляхъ, перенести на опредѣленныя, строго ограниченныя мѣста болѣе южной части киргизскихъ степей.

Изъ литературы по землеустройству киргизъ можно указать: 1) Труды Съѣзда Тургайско-Уральской Переселенческой организаціи.

2) Статья Г. Ф. Чиркина въ № 3 Вопросовъ колонизаціи, гдѣ, между прочимъ, авторъ статьи отмѣчаетъ, что на Съѣздѣ чиновъ Переселенческой организаціи вопросъ о землеустройствѣ явился центральнымъ *).

3) Статья Л. Н. Цабеля въ № 3 Вопросовъ колонизаціи: «схема землеустройства киргизъ Тургайской и Уральской областей.»

4) Статья П. Новоселова въ № 4 Вопросовъ колонизаціи: «Основныя положенія землеустройства киргизъ въ Акмолинской области».

Авторами выставляются, какъ основныя положенія, необходимость оставленія особыхъ оброчныхъ статей или запасныхъ участковъ для удовлетворенія потребностей скотоводческаго хозяйства переходящихъ на осѣдлость киргизъ.

---

*) Примѣчаніе: Этотъ отзывъ умѣстно отмѣтить, какъ характеризующій отношеніе мѣстныхъ дѣятелей къ дѣлу обезпеченія киргизъ землею при работахъ по отводу участковъ.

Первыя работы по землеустройству киргизъ относятся къ 1910 г., когда отводъ постоянныхъ надѣловъ киргизамъ былъ поставленъ сразу достаточно широко, а именно было приступлено къ отводу киргизскихъ участковъ для цѣлыхъ волостей Мендыгаринской (Кустанайск. уѣз.) и Чедыртинской (Уральскаго уѣзда). Въ этихъ волостяхъ подлежало устройству до 2440 кибитокъ; кромѣ того въ этомъ году велись въ другихъ волостяхъ работы по устройству мелкихъ группъ, заявившихъ о желаніи получить осѣдлые надѣлы.

За недостаткомъ межевыхъ силъ работы не могли быть закончены, было возможно запроектировать участки для 1317 кибитокъ, каковые проекты и были разсмотрѣны во Временныхъ Комиссіяхъ.

Первоначальные проекты по Чедыртинской волости были приняты безъ измѣненій, по Мендыгаринской же волости проекты были измѣнены, согласно заявленіямъ киргизъ. Необходимо отмѣтить, что нѣкоторыя изъ заявленій киргизъ Временная Комиссія не могла удовлетворить своей властью, какъ не входящія въ ея компетенцію, а какъ являющіяся общими принціпіальными вопросами.

Чтобы дать болѣе полное представленіе о желаніяхъ самихъ киргизъ, наиболѣе соотвѣтственно будетъ привести дословную выписку изъ протокола Комиссіи, что дастъ наиболѣе полное представленіе о положеніи дѣла. Такая выписка, какъ объективный документъ, можетъ служить лучшей иллюстраціей къ разсматриваемому вопросу.

Выписка изъ протокола засѣданія Временной Комиссіи, состоявшагося въ пос. Боровскомъ, Кустанайскаго уѣзда, Тургайской области 12—14 и 16 октября 1910 года.

Въ виду того, что многія просьбы киргизъ по всѣмъ участкамъ одинаковы, Предсѣдатель Комиссіи предложилъ таковые вопросы разсмотрѣть сейчасъ же, дабы въ дальнѣйшей работѣ Комиссія при разсмотрѣніи отдѣльныхъ участковъ они не возбуждали уже разговоровъ, по этой же причинѣ предложилъ собраться всѣмъ явившимся представителямъ и изложить общія просьбы, интересующія всѣхъ киргизъ.

Представители отъ киргизъ высказали слѣдующія свои ходатайства: 1) образовать оброчныя статьи для выпаса скота, которыя сдавались бы киргизамъ безъ торговъ на возможно долгій срокъ. Киргизы заявляли, что, если не будетъ оброчныхъ статей, то они будутъ вынуждены слишкомъ поспѣшно ликвидировать скотъ, что можетъ быть для нихъ весьма убыточно, и наконецъ, устройство хозяйства и приспособленіе его къ земледѣльческимъ нормамъ требуетъ времени.

Предсѣдатель Комиссіи заявилъ, что проекты оброчныхъ статей вносятся на разсмотрѣніе настоящей Комиссіи, но установленіе порядка и условій пользованія оброчными статьями находится внѣ компетенціи Комиссіи, а потому установлены быть не могутъ; этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія. Что касается пожеланій киргизъ по данному вопросу, то они могутъ быть всѣ записаны въ протоколъ и представлены на усмотрѣніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Комиссія единогласно присоединилась къ мнѣнію г. Предсѣдательствующаго.

Затѣмъ представители отъ киргизъ высказали слѣдующія свои пожеланія:

1) объ образованіи оброчныхъ статей,

2) о сдачѣ оброчныхъ статей безъ торговъ,

3) о срокѣ аренды отъ 30 – 40 лѣтъ,

4) объ установленіи за оброчныя статьи возможно низкой платы,

5) о распредѣленіи оброчныхъ статей между отдѣльными киргизскими участками не по благосостоянію домохозяевъ каждаго отдѣльнаго участка, а по числу имѣющихся на немъ душъ.

Означенныя просьбы киргизъ Временная Комиссія постановила занести въ настоящій протоколъ и представить на усмотрѣніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Разсмотрѣвъ вышеизложенныя пожеланія киргизъ, Временная Комиссія съ своей стороны полагаетъ: 1) площади оброчныхъ статей должны быть распредѣлены отдѣльными участка-

ми, если позволятъ условія мѣстности, въ противномъ случаѣ могутъ быть предоставлены группѣ участковъ; 2) величина площади каждой оброчной статьи, предоставленной извѣстному участку, должна находиться въ соотвѣтствіи не съ числомъ имѣющихся на участкѣ душъ, а съ благосостояніемъ домохозяевъ участка; оброчныя статьи, какъ не подлежащія раздѣлу и передачѣ изъ однѣхъ рукъ въ другія, разъ онѣ сданы безъ торговъ, не могутъ быть использованы малосостоятельными домохозяевами, а потому и вся тяжесть арендной платы дожна только лечь на крупныхъ скотоводовъ, которые этой статьей будутъ пользоваться; такой порядокъ, по мнѣнію Комиссіи, позволитъ малосостоятельнымъ киргизамъ не участвовать въ арендѣ оброчныхъ статей, а стало быть и не нести по этой статьѣ расходовъ. 3) Оброчныя статьи могутъ быть использованы только подъ выпасъ скота и сѣнокошеніе. 4) Комиссія признаетъ необходимымъ, чтобы лѣсныя дачи единственнаго владѣнія казны, гдѣ позволяетъ состояніе лѣсонасажденія, находящіяся внутри киргизскихъ участковъ и оброчныхъ статей, были сдаваемы на одинаковыхъ съ оброчными статьями основаніяхъ подъ выпасъ скота, но право сѣнокошенія въ дачахъ единственнаго владѣнія казны можетъ быть предоставлено только по луговымъ мѣстамъ.

Согласно Степному Положенію киргизы пользуются правомъ выпаса и сѣнокошенія въ казенныхъ лѣсахъ; лишеніе настоящаго права слишкомъ бы стѣснило землепользованіе киргизъ тѣхъ участковъ, внутри которыхъ находятся лѣсныя дачи; равнымъ образомъ, еще болѣе было бы стѣснено пользованіе оброчными статьями, гдѣ лѣсныя дачи состоятъ не изъ сплошныхъ массивовъ, а изъ отдѣльныхъ колковъ, разъединенныхъ полянами. 5) Срокъ сдачи безъ торговъ въ аренду оброчныхъ статей можетъ быть установленъ согласно закону, лишь, на 12 лѣтъ, при чемъ Комиссія признаетъ необходимымъ, чтобы первыя пять лѣтъ оброчными статьями киргизы пользовались безплатно, такъ какъ устройство хозяйства на новыхъ основаніяхъ, массовый переносъ построекъ для образованія поселковъ, а равно и введеніе новаго административнаго управленія и такъ вызовутъ со стороны киргизъ значительные расходы; пятилѣтній срокъ пользованія безплатно об-

рочными статьями Комиссія приняла по аналогіи съ 5-ти лѣтнимъ срокомъ льготъ, установленныхъ для переселенцевъ; остальныя семь лѣтъ киргизы должны пользоваться оброчными статьями за плату, причемъ плата должна быть установлена въ соотвѣтствіи съ оброчной податью на переселенческихъ участкахъ. Срокъ начала аренды Комиссія съ своей стороны полагаетъ назначить съ 1 января 1912 года.

2) Затѣмъ представители отъ киргизъ просили обсудить вопросъ о выдачѣ пособій на переносъ зимовокъ.

По заявленію представителей громадное большинство киргизъ Мендыгаринской волости очень бѣдны, аулы же въ настоящее время очень разбросаны, переносъ построекъ въ одно мѣсто для устройства поселковъ потребуетъ отъ киргизъ непосильныхъ расходовъ, а посему киргизы просятъ о безвозвратныхъ пособіяхъ деньгами и лѣсомъ на переустройство ихъ построекъ на новыхъ мѣстахъ. Если бы было признано невозможнымъ выдать пособіе на такихъ основаніяхъ, то киргизы просятъ о выдачѣ безпроцентныхъ денежныхъ ссудъ срокомъ на 10 лѣтъ, а равно объ отпускѣ изъ лѣсныхъ дачъ единственнаго владѣнія казны лѣса въ разсрочку по таксѣ, за круговой порукой членовъ каждаго отдѣльнаго общества, на переносъ построекъ и на устройство колодцевъ и запрудъ.

Выслушавъ означенное заявленіе киргизъ, Комиссія постановила занести его въ настоящій протоколъ и представить на усмотрѣніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Обсудивъ изложенное выше ходатайство киргизъ о пособіи, Временная Комиссія съ своей стороны полагаетъ, что выдача безвозвратныхъ пособій тѣмъ киргизамъ, которые переносятъ свои постройки добровольно, а таковая мѣра не вызывается образованіемъ переселенческихъ участковъ, не имѣетъ за собой достаточныхъ основаній. Что касается выдачи безпроцентной ссуды, съ возвратомъ черезъ десять лѣтъ, а равно и лѣса, на указанныхъ киргизами выше основаніяхъ (съ платой по таксѣ за круговой порукой), то Комиссія признаетъ таковую мѣру со стороны Правительства безусловно весьма желательной. Только при такихъ условіяхъ возможно скорое переустройство хозяйства киргизъ на новыхъ основаніяхъ; въ

противномъ случаѣ масса бѣдныхъ домохозяевъ—киргизъ, не будетъ имѣть возможности скоро перенести свои постройки на поселки, что вызоветъ большія затрудненія, какъ въ землепользованіи самихъ киргизъ, такъ равнымъ образомъ и при образованіи переселенческихъ участковъ и оброчныхъ статей, съ которыхъ киргизы, благодаря новымъ границамъ землепользованія, должны будутъ выкочевывать. Если бы таковыя ссуды деньгами и лѣсомъ были признаны возможными, то можно было бы киргизамъ давать срокъ въ 1—2 года на переносъ построекъ, и они легко бы могли это условіе выполнить.

Что касается выдачи безвозвратныхъ пособій, то Временная Комиссія съ своей стороны полагаетъ, что таковыя пособія могутъ быть выдаваемы на прежнихъ основаніяхъ только тѣмъ киргизамъ, которые вынуждены переселяться при образованіи переселенческихъ участковъ для установленія наилучшаго землепользованія; равнымъ образомъ, по мнѣнію Комиссіи, надлежало бы выдавать пособіе и тѣмъ киргизамъ, которые принуждены переселяться съ киргизскихъ участковъ для уничтоженія черезполосицы.

Въ настоящее время землепользованіе киргизъ разбивается на двѣ большихъ группы: земли призимовочныя и земли лѣтовочныя; при образованіи участковъ для перехода на осѣдлость въ нѣкоторыхъ общинахъ однѣхъ призимовочныхъ земель не хватаетъ, для доведенія количества земли до нормы и устройства всѣхъ киргизъ данной общины на мѣстѣ ихъ проживаній; при такихъ условіяхъ можетъ быть два выхода: 1) или дать землю въ двухъ кускахъ, весьма часто далеко отстоящихъ другъ отъ друга, или 2) часть киргизъ такой общины должна свое хозяйство перенести на другое мѣсто. Общинъ, находящихся въ такомъ стѣсненномъ землепользованіи, весьма немного, стало быть выдача пособій не могла бы вызвать и значительныхъ расходовъ; съ другой стороны это очень бы облегчило землеустройство киргизъ и помогло бы уничтоженію черезполоснаго владѣнія.

Въ виду изложеннаго Временная Комиссія съ своей стороны полагаетъ, что было бы справедливо выдавать безвозвратное пособіе такимъ киргизамъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ выдается вознагражденіе за сносъ зимовокъ при

образованіи переселенческихъ участковъ, но каждый отдѣльный случай обосновывать въ опредѣленіяхъ Комиссіи.

Принимая во вниманіе все изложенное выше, Временная Комиссія опредѣляетъ: а) признать, согласно закону, подлежащими удовлетворенію всѣ ходатайства о безвозвратномъ денежномъ пособіи на переносъ построекъ тѣхъ киргизъ, которые вынуждены сносить свои зимовки, вслѣдствіе образованія переселенческихъ участковъ; б) возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о выдачѣ безвозвратнаго денежнаго пособія тѣмъ киргизамъ, которые переселяются для образованія киргизскихъ участковъ во избѣжаніе черезполосицы; в) всѣ остальныя ходатайства киргизъ по данному вопросу Комиссія признаетъ не подлежащими удовлетворенію.

3) Далѣе представители отъ киргизъ просили вырыть за счетъ казны въ каждомъ киргизскомъ поселкѣ по нѣскольку колодцевъ.

Временная Комиссія, разсмотрѣвъ означенное ходатайство киргизъ, опредѣлила: а) возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о томъ, чтобы на тѣхъ киргизскихъ участкахъ, которые не обезпечены открытыми водами, а грунтовыя воды находятся глубже 5 саж., вырыть по одному или нѣсколько колодцевъ на казенный счетъ, смотря по величинѣ поселка и обилію притока воды; б) равнымъ образомъ, необходимо принять расходы по устройству колодцевъ на тѣхъ участкахъ, гдѣ постройка ихъ вызываетъ значительныя техническія затрудненія. Принять такую мѣру Временная Комиссія признаетъ необходимымъ, потому что киргизы при ихъ обширномъ землепользованіи не строили колодцевъ, а пользовались или открытыми водами или устраивали кудуки (колодцы), глубиною 2—3 арш.; устройство же настоящихъ колодцевъ, особенно глубже 5 саж., представитъ для нихъ слишкомъ много затрудненій, и часто вызоветъ непосильныя затраты.

4) Затѣмъ представители отъ киргизъ просили нарѣзать на каждый киргизскій участокъ, по примѣру русскихъ переселенческихъ участокъ, по 120 дес. земли на мечеть и школу (медрессе).

Временная Коммисія опредѣлила: тат̄ъ какъ въ инструкціи, утвержденной Совѣтомъ Министровъ 9 іюня 1909 г. и законахъ, по этому вопросу не имѣется никакихъ опредѣленныхъ указаній, то нарѣзка земли въ размѣрѣ 120 дес. на каждый участокъ произведена быть не можетъ; Временная Комиссія признаетъ съ своей стороны излишней нарѣзку земли 120 дес. на каждый отдѣльный участокъ. Въ настоящее время въ предѣлахъ Мендыгаринской волости имѣется 8 мечетей; Временная Комиссія признаетъ возможнымъ выдѣлъ по 120 дес. въ запасъ на тѣхъ участкахъ, гдѣ уже имѣются мечети; мѣра эта временная, земля не должна поступать во владѣніе киргизскихъ участковъ впредь до разрѣшенія даннаго вопроса надлежащими учрежденіями.

Объ изложенномъ въ данномъ пунктѣ Временная Комиссія постановила записать въ настоящій протоколъ и представить на усмотрѣніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

5) Далѣе, представители отъ киргизъ просили возвратить въ ихъ пользованіе нѣкоторыя лѣсныя дачи или части ихъ, обращенныя въ настоящее время въ дачи единственнаго владѣнія казны; просьбы киргизъ касались тѣхъ дачъ, которыя сильно стѣсняютъ пункты поселенія или землепользованіе.

Временная Комиссія, обсудивъ этотъ вопросъ, опредѣлила: въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ лѣсныя дачи или части ихъ, непредставляющія значительной цѣнности, стѣсняютъ сильно устройство пунктовъ поселенія или затрудняютъ землепользованіе киргизъ, запроектировать въ лѣсной надѣлъ киргизскихъ участковъ; равнымъ образомъ, Комиссія нашла необходимымъ обратить въ лѣсной надѣлъ и всѣ лѣса общаго пользованія, которые попадаютъ въ границы киргизскихъ участковъ. Признавая всю важность лѣсовъ въ степномъ краѣ, Временная Комиссія постановляетъ: образовать изъ лѣсовъ общаго владѣнія казны и киргизъ дачи единственнаго владѣнія казны преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ такое образованіе можетъ способствовать округленію общей границы лѣсовъ единственнаго владѣнія казны, а также и ихъ охранѣ. Площадь лѣсовъ, запроектированныхъ въ единственномъ владѣніи

казны, должна быть не менѣе той площади, которая проектируется въ предѣлахъ киргизскихъ участковъ въ лѣсной надѣлъ.

6) Представители отъ киргизъ просили нарѣзать для каждаго участка еще запасной участокъ на новорожденныхъ.

Временная Комиссія опредѣлила: просьбу представителей отъ киргизъ занести въ настоящій протоколъ и представить на усмотрѣніе Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, но съ своей стороны полагаетъ, что настоящее ходатайство удовлетворенію не подлежитъ.

7) Далѣе представители отъ киргизъ, а равно и отдѣльные киргизы-домохозяева, представили рядъ удостовѣреній аульныхъ старшинъ о рожденіи дѣтей муж. пола и просили о надѣленіи ихъ землей.

Временная Комиссія опредѣлила: а) считать основными исходными списками для исчисленія душевыхъ долей по каждому участку списки, составленные и провѣренные на аульныхъ съѣздахъ, имѣвшихъ мѣсто лѣтомъ сего 1910 года; б) начислить землю на тѣхъ новорожденныхъ, о рожденіи которыхъ представлено удостовѣреніе не позднѣе времени разсмотрѣнія дѣла по данному участку; в) границы каждаго отдѣльнаго участка, а равно и число душевыхъ долей изложить въ особыхъ опредѣленіяхъ; въ виду того, что можетъ послѣдовать измѣненіе душевыхъ долей, а слѣдовательно и границъ каждаго отдѣльнаго участка, то указать въ опредѣленіи Комиссіи ту изъ граней, которая должна быть передвинута для согласованія площади участка съ числомъ душевыхъ долей.

Ради возможно точнаго учета числа душевыхъ долей и во избѣжаніе излишняго отвода душевыхъ надѣловъ, Предсѣдатель Комиссіи полагаетъ необходимымъ посемейные списки еще разъ провѣрить черезъ Крестьянскаго Начальника; Крестьянскій Начальникъ Таскинъ находитъ такую повѣрку безполезной, такъ какъ у аульныхъ старшинъ посемейныхъ списковъ не ведется, и онъ съ своей стороны можетъ передать ихъ только на новое разсмотрѣніе тѣхъ же аульныхъ съѣздовъ, каковая повѣрка не дастъ новыхъ результатовъ.

8) Представители отъ киргизъ просили указать срокъ, въ какой они должны откочевать со своихъ старыхъ стойбищъ и поселиться поселкомъ. Киргизы указывали, что срокъ долженъ

быть назначенъ возможно долгій, такъ какъ мало состоятельнымъ киргизамъ очень трудно будетъ перенести свои постройки на новыя мѣста; равнымъ образомъ малосостоятельные домохозяева не будутъ имѣть возможности затратить средства на подъемъ степи для посѣва хлѣбовъ на новыхъ мѣстахъ, а посему въ ихъ пользованіи необходимо оставить на возможно долгій срокъ распаханныя мягкія земли.

По этому вопросу Временная Комиссія постановила: киргизы, зимовыя стойбища которыхъ вошли въ границы отводимаго имъ надѣла, должны перенести постройки въ два года; тѣми же правами пользуются киргизы, зимовыя стойбища которыхъ вошли въ границы земель, назначенныхъ подъ оброчныя статьи. Киргизы, зимовыя стойбища которыхъ находятся на земляхъ, составляющихъ надѣлъ другого участка, должны перенести свои постройки въ одинъ годъ, т. е. къ 1 января 1911 года.

На тѣхъ же основаніяхъ и срокахъ должно быть установлено право пользованія и старыми пашнями.

Агрономическія мѣропріятія.

Первыя попытки къ болѣе детальному изученію почвъ Тургайско-Уральскаго раіона относятся къ 1900 году. Въ отчетѣ за означенный годъ Производителя работъ Л. Н. Цабеля даны описанія почвъ по 9-ти переселенческимъ участкамъ Кустанайскаго уѣзда. Въ этихъ описаніяхъ впервые подробно характеризуются встрѣченные имъ почвенные типы. Въ послѣдующіе два года почвенныя работы никакого расширенія не получили и только съ 1903 года, когда землеотводныя работы были распространены и на Актюбинскій уѣздъ, почвенныя изслѣдованія включены въ программу работъ распоряженіемъ завѣдывающаго партіей. Мотивы, побудившіе приступить къ болѣе детальному изученію почвъ означеннаго уѣзда, заимствуются изъ отчета завѣдывающаго партіей за 1903 годъ: «мѣстность, охваченная работами партіи въ отчетномъ году, отличается чрезвычайной пестротой въ отношеніи рельефа и почвенныхъ условій, что, между прочимъ, побудило завѣдывающаго партіей, въ дополненіе къ обычнымъ осмотрамъ и обслѣдованіямъ, предпринять работы по сбору почвенныхъ образцовъ и составленію схематической почвенной карты, являющейся, при данныхъ условіяхъ, цѣннымъ дополненіемъ къ описаніямъ мѣстностей и проектамъ выдѣла участковъ». Собранные въ 1903 году образцы почвъ и вошли первыми по времени въ коллекцію почвенныхъ образцовъ, которыхъ въ настоящее время имѣется въ партіи болѣе двухъ тысячъ.

Въ 1904 году, когда дѣятельность Тургайской Партіи по образованію переселенческихъ участковъ была распростра-

нена на Уральскую область, при ней была учреждена должность агронома, и были ассигнованы особыя средства на агрономическія работы, съ этого же года начинается устройство метеорологическихъ станцій. Въ теченіе 1904 и 1905 годовъ было устроено 6 метеорологическихъ станцій 2-го разряда: въ Актюбинскѣ, Темирѣ, на ст. Эмба Ташкентской жел. дор., въ Уилѣ, на ст. Джамбейты и Калмыковѣ. Кромѣ того, въ 1904 же году были избраны 12 десятинъ въ различныхъ мѣстахъ Темирскаго уѣзда, по возможности, на типичныхъ почвахъ для производства опытныхъ посѣвовъ, которые и производились въ 1905 году на 12 десятинахъ, въ 1906 и 1907 на 20 десятинахъ ежегодно.

Эти посѣвы, хотя и давшіе въ свое время нѣкоторые матеріалы для сужденія о степени засоленности, вредно дѣйствующей на пшеницу, и о возможности культуры нѣкоторыхъ кормовыхъ травъ, нельзя было, какъ показалъ опытъ, поставить достаточно раціонально, а поэтому они были прекращены, и съ 1907 года было приступлено къ устройству при ст. Джурунъ Ташкентской жел. дор. постояннаго опытнаго поля подъ руководствомъ спеціалиста завѣдывающаго. Означенное поле существуетъ и въ настоящее время подъ именемъ Темирскаго опытнаго поля. Отведено подъ него всего 482 десятины. При полѣ имѣется лабораторія, музей и хорошо оборудованная метеорологическая станція, устроенная въ 1907 году.

Въ теченіе 1904—1906 годовъ были обслѣдованы въ почвенномъ отношеніи площади Темирскаго и Лбищенскаго уѣздовъ, а въ 1907 году сѣверныя половины Иргизскаго и Тургайскаго уѣздовъ. Для опредѣленія, въ какіе районы въ ближайшемъ будущемъ возможно направить работы по образованію переселенческихъ участковъ, обслѣдовано рекогносцировочно въ Темирскомъ уѣздѣ около 10 мил. дес., въ Лбищенскомъ—около 2,5 мил. дес., въ Тургайскомъ—около 8,5 мил. дес. и въ Иргизскомъ—около 5 мил. десят., а всего въ 4 уѣздахъ—около 26 мил. десятинъ.

Обслѣдованный раіонъ располагается межлу $46^1/_2$ и 52 градусами сѣверной широты и между 24°9′ и 35°56′ восточной долготы отъ Пулкова. Къ этому же времени относится и

начало устройства въ Оренбургѣ раіонной агрономической лабораторіи, въ которой сначала производились простѣйшіе анализы: механическій, опредѣленіе гумуса, фосфорной кислоты и засоленности почвъ, анализы же соляно-кислыхъ вытяжекъ производились въ химической лабораторіи Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института В. И. Виноградовымъ, въ послѣдующіе же годы лабораторія была расширена, и всѣ аналитическія работы стали производиться здѣсь и только нѣкоторая небольшая часть изъ нихъ иногда сдавалась другимъ лабораторіямъ.

Матеріалы по вышеозначеннымъ обслѣдованіямъ изданы Переселенческимъ Управленіемъ въ 1909 году подъ редакціей Проф. К. Д. Глинки. Кромѣ того они вошли въ Статистическіе Сборники по Уральскому и Темирскому уѣздамъ.

Въ 1903 году произошло раздѣленіе агрономическихъ работъ на двѣ категоріи, и кредиты на эти надобности стали отпускаться по двумъ разнымъ §§ смѣты Переселенческаго Управленія. Къ одному изъ нихъ были отнесены изслѣдованія новыхъ колонизаціонныхъ раіоновъ, путемъ организаціи почвенно-ботаническихъ экспедицій, и ко второму—опытное дѣло и вопросы практической агрономіи.

Въ означенномъ году былъ назначенъ второй агрономъ и одинъ инструкторъ сельскаго хозяйства.

Въ почвенно-ботаническихъ изслѣдованіяхъ принимали участіе Савичъ, Крашенинниковъ, Левченко, Скаловъ, Тулайковъ, Сафотеровъ, Курбатовъ, Вязниковцевъ, Бокунъ и Внуковъ. Скаловымъ, совмѣстно съ производителями работъ, было обслѣдовано рекогносцировочно въ 1908 году въ Уральскомъ уѣздѣ 2528864 десятины и въ 1909 году—въ Гурьевскомъ 5385521 десятина.

Тулайковымъ въ 1908 году—Аралтюбинская волость Актюбинскаго уѣзда, около 400000 десятинъ.

Курбатовымъ въ 1908 году—Саройская волость Кустанайскаго уѣзда около 4000000 десятинъ.

Сафотеровъ, Левченко, Крашенинниковъ и Савичъ обслѣдовали въ 1908 году 2-ю Наурзумскую волость Тургайскаго уѣзда около 732800 десятинъ.

Въ 1909 году Сафотеровъ обслѣдовалъ 1-ю Наурзумскую волость Тургайскаго уѣзда—1200000 десятинъ, Бокунъ—Кенаральскую и Миндыгаринскую волости, Кустанайскаго уѣзда, 443934 десятины и Внуковъ—Джилкуарскую, Чубарскую и Аятскую волости Кустанайскаго уѣзда, всего площадью 657000 десятинъ.

Въ 1910 году Левченко и Вязниковцевъ обслѣдовали Тусунскую, Майкаринскую и сѣверную часть Чубалакской волости Тургайскаго уѣзда около 2232000 десятинъ и въ Иргизскомъ уѣздѣ очень поверхностно 345000 десятинъ, а всего въ означенномъ году ими было обслѣдовано 2577000 десятинъ.

Изъ всѣхъ означенныхъ обслѣдованій почвенно—ботаническими экспедиціями, организованными Переселенческимъ Управленіемъ, были обслѣдованы 2-я Наурзумская, Тусунская, Майкаринская и сѣверная часть Чубалакской волости въ Тургайскомъ уѣздѣ, а также 345 тысячъ десятинъ въ Иргизскомъ, всего 3309800 десятинъ, всѣ же остальныя обслѣдованія произведены переселенческой организаціей Тургайско-Уральскаго раіона; изъ нихъ обслѣдовано рекогносцировочно агрономомъ Скаловымъ въ Темирскомъ уѣздѣ 10000000 десятинъ, Лбищенскомъ—2500000 десятинъ, Иргизскомъ—5000000 дес., Тургайскомъ—8500000 дес., Уральскомъ—2528864 дес. и Гурьевскомъ—5385521 дес., всего—28528864 дес., и детально обслѣдованы чинами организаціи: Саройская, Кенаральская, Мендыгаринская, Джилкуарская, Чубарская и Аятская волости Кустанайскаго уѣзда, Аралтюбинская волость Актюбинскаго и Джиренькупинская, Карагачская, Чиликская. Карачаганакская, Чингирлаусская, Бурлинская, Караобинская и Джамбейтинская волости Уральскаго, а всего въ Кустанайскомъ, Актюбинскомъ и Уральскомъ уѣздахъ 5629798 десятинъ.

Изъ всѣхъ означенныхъ работъ изданы пока въ 1908 г. работы Курбатова по Саройской волости Кустанайскаго уѣзда, въ 1909 году—работы во 2-й Наурзумской волости Тургайскаго уѣзда, подъ редакціей Проф. К. Д. Глинки, работы Бокуна по Канеральской и Мендыгаринской волостямъ Кустанайскаго уѣзда, и въ 1910 году—работы Внукова по Джилкуарской, Чубарской и Аятской волостямъ Кустанайскаго уѣзда;

остальныя работы войдутъ въ статистическіе сборники и частью будутъ изданы отдѣльно.

Въ 1908 году было приступлено къ устройству второго постояннаго опытнаго поля въ Кустанайскомъ уѣздѣ близъ поселка Львовскаго, отъ котораго оно и получило названіе Львовскаго опытнаго поля. Сначала было выдѣлено подъ него по приговору переселенцевъ Львовскаго поселка 286 десятинъ изъ ихъ надѣльной земли, но затѣмъ, въ 1910 году, были сдѣланы прирѣзки къ этому полю изъ киргизскихъ земель 586 десятинъ для включенія въ составъ поля невошедшихъ въ него категорій земель, имѣющихъ однако распространеніе въ западной части Кустанайскаго уѣзда. Такимъ образомъ, въ настоящее время подъ этимъ полемъ находится 872 десятины.

Первоначальное устройство поля было закончено весною 1910 года, и въ этомъ году подъ культурами было около 27 десятинъ, въ этомъ же году была устроена метеорологическая станція 2-го разряда, а также, въ цѣляхъ расширить учетъ данныхъ объ осадкахъ въ этой части уѣзда, были поставлены дождемѣры въ поселкахъ Адамовскомъ, Богдановскомъ и Мечетномъ Кустанайскаго уѣзда.

Личный агрономическій составъ, работавшій по вопросамъ практической агрономіи, начиная съ 1908 года, состоялъ изъ одного агронома и одного инструктора, и только въ 1910 году число инструкторовъ было увеличено до 3-хъ, изъ которыхъ одинъ былъ инструкторомъ по маслодѣлію.

Инструктора жили постоянно на мѣстахъ. Изъ нихъ инструкторъ—маслодѣлъ—въ г. Кустанаѣ, одинъ инструкторъ сельскаго хозяйства—въ пос. Адамовскомъ Кустанайскаго уѣзда и другой—въ пос. Херсонскомъ Актюбинскаго, но иногда инструктора получали особыя командировки въ другія части раіона.

Агрономическія работы состояли изъ бесѣдъ съ переселенцами по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, при этомъ обыкновенно распространялась сельско-хозяйственная литература, для каковой цѣли производились выписки и изданія брошюръ и плакатовъ. Въ 1910 году были распространены брошюры по вопросамъ обработки земли, рядовомъ посѣвѣ,

по садоводству и огородничеству, о борьбѣ съ песками, плакаты—о борьбѣ съ головней и мн. др. Въ 1911 году распространены плакаты съ совѣтами Темирскаго опытнаго поля. На двухъ опытныхъ поляхъ и у одного инструктора сельскаго хозяйства въ Актюбинскомъ уѣздѣ производились демонстраціи и испытанія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, при этомъ демонстрировались различные способы обработки, посѣва и ухода за посѣвами. Главное вниманіе обращалось на черно-паровую обработку, на работы дисковыми боронами, на рядовой посѣвъ и уходъ за широкорядными посѣвами. Производились показательные и пробные посѣвы. Изъ нихъ большимъ распространеніемъ пользовались посѣвы люцерны. Такъ, весною 1910 года были произведены посѣвы люцерны силами самихъ переселенцевъ у 67 домохозяевъ въ различныхъ поселкахъ Актюбинскаго и Кустанайскаго уѣздовъ, а къ веснѣ 1911 года число домохозяевъ, заявившихъ о желаніи приступить къ посѣвамъ люцерны, было уже болѣе 485. Въ 1910 году было организовано въ Актюбинскомъ уѣздѣ четыре крестьянскихъ товарищества для веденія хозяйства на показательныхъ участкахъ, для каковой цѣли изъ состава надѣльныхъ земель, принадлежащихъ товарищамъ, были выдѣлены участки отъ 5 до 40 десятинъ, такое же одно товарищество образовалось и въ поселкѣ Ольгинскомъ Кустанайскаго уѣзда. Вопросами маслодѣлія особенно заинтересовались переселенцы Кустанайскаго уѣзда. Осенью 1909 г. тамъ была образована первая маслодѣльная артель въ пос. Елизаветинскомъ, а въ теченіи 1910 года вошли въ маслодѣльныя артели еще 18 поселковъ. Съ весны 1911 года начали дѣйствовать заводы въ поселкахъ Елизаветинскомъ и Боровскомъ, въ остальныхъ поселкахъ устройство заводовъ еще не закончено, и артели эти начнутъ функціонировать, вѣроятно, съ весны 1912 года. Демонстрировались способы борьбы съ вредителями. Изъ нихъ обращалось наибольшее вниманіе на борьбу съ сусликами, для каковой цѣли въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ производились заготовки сѣроуглерода, который и распространялся обыкновенно по заготовительной стоимости и только иногда безплатно, въ зависимости отъ экономическаго состоянія новоселовъ. Кромѣ того производилась подача различныхъ совѣтовъ по вопросамъ

сельскаго хозяйства и землепользованія—производились осмотры угодій участковъ, анализы почвъ подъ различными специальными культурами, распространялись улучшенныя сѣмена полевыхъ, огородныхъ и бахчевыхъ растеній и мн. друг.

Въ 1911 году совершилась передача постоянныхъ опытныхъ полей и задачъ практической агрономіи Департаменту Земледѣлія. Этотъ переходъ агрономическаго дѣла въ другія руки вызвалъ нѣкоторую ломку и перерывъ въ работахъ, что съ своей стороны вызываетъ различныя неудовольствія переселенцевъ, которые еще не ознакомились съ новой организаціей, да и пріемственность не могла быть установлена за отсутствіемъ необходимыхъ кредитовъ на продолженіе начатыхъ работъ.

Ниже приводится краткая характеристика почвъ Тургайско-Уральскаго раіона.

Для болѣе детальнаго ознакомленія съ распространенными въ раіонѣ почвенными типами и характеромъ ихъ залеганія могутъ служить изданія переселенческой организаціи, гдѣ матеріалы по почвеннымъ обслѣдованіямъ вошли въ Статистическіе Сборники по Уральскому, Темирскому и Тургайскому уѣздамъ, а также матеріалы, изданные въ 1909 году, подъ редакціей Проф. К. Д. Глинки, подъ заглавіемъ: «Описаніе средней части Тургайско-Уралькаго раіона».

Почвы.

Сѣверная часть Тургайско-Уральскаго раіона располагается, такъ сказать, на порогѣ между областью чернозема и областью распространенія полупустынныхъ почвъ, а поэтому вся эта часть его, болѣе широкая въ сѣверо-восточномъ углу раіона и съуживающаяся въ западномъ, раздѣляетъ судьбу всѣхъ переходныхъ раіоновъ. Переѣзжая изъ сѣверныхъ частей раіона въ южныя его части, мы изъ области почти сплошного распространенія черноземовъ и близкихъ къ нимъ почвъ постепенно попадаемъ въ область сплошного залеганія каштановыхъ почвъ, которыя къ югу все болѣе теряютъ свою окраску и переходятъ въ каштановыя и свѣтло-каштановыя ихъ разности, среди которыхъ только изрѣдка, въ видѣ небольшихъ пятенъ, попадаются темноокрашенныя почвы. Кромѣ того при движеніи на югъ и юго-западъ къ означеннымъ разновидностямъ почвъ все болѣе и болѣе примѣшиваются солонцы, и въ южной части Тургайскаго уѣзда, почти во всемъ Иргизскомъ, въ южной части Темирскаго, почти во всемъ Лбищенскомъ и Гурьевскомъ уѣздахъ мы попадаемъ въ область почти сплошного распространенія солонцовъ и пустынныхъ почвъ (барханные пески и др.).

Наибольшимъ распространеніемъ въ раіонѣ пользуются: 1) вдоль сѣверной и сѣверо-восточной границы раіона черноземы и черноземовидныя почвы, 2) въ средней части темно-каштановыя и каштановыя почвы и 3) въ южной свѣтло-каштановыя, солонцы и каштановыя почвы. Слѣдовательно, для заселяемой части раіона имѣютъ большее значеніе каштановыя

почвы, остальныя разновидности почвъ, какъ лѣсныя почвы, несущія на себѣ древесную растительность лѣсостепи, мѣловыя почвы, имѣющія распространеніе вблизи выходовъ мѣловыхъ отложеній, изрѣдка наблюдаемыхъ въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ и чаще въ Уральскомъ, Темирскомъ и Лбищенскомъ уѣздахъ, большого значенія въ раіонѣ не имѣютъ. Также не имѣютъ особенно большого значенія и грубыя скелетныя и каменистыя почвы, которыя распространены по отрогамъ Уральскихъ и Мугоджарскихъ горъ и по сѣвернымъ отрогамъ Упатовскихъ, заходящихъ въ Тургайскій уѣздъ.

Черноземныя почвы встрѣчаются въ раіонѣ въ трехъ разновидностяхъ, изъ нихъ различаютъ глинистый, суглинистый и супесчаный черноземы, но наибольшею мощностью отличаются тяжелые глинистые черноземы, съ которыхъ и начнемъ описаніе черноземовъ.

Тяжелые глинистые черноземы.

Мощность горизонта A колеблется отъ 50 до 100 сн.; но наибольшее количество корней растеній располагается до глубины не болѣе 40—50 сн.; цвѣтъ обыкновенно темно-сѣрый, почти черный и иногда съ буроватымъ оттѣнкомъ; строеніе мелко-комковатое, комочки въ болѣе мощныхъ разновидностяхъ трудно растираются руками, въ остальныхъ растираются легко въ тонкій порошокъ. Обыкновенно легко сминается въ плотную массу, которая на солнцѣ ссыхается и затвердѣваетъ. Вскипаніе съ соляной кислотой обыкновенно бываетъ замѣтно съ глубины 40 сн.

Мощность горизонта B обыкновенно 85—90 сн. и иногда падаетъ до 50 сн.; этотъ горизонтъ очень плотный, темно-сѣраго или буровато-коричневато цвѣта, часто съ многочисленными включеніями карбонатныхъ солей и нерѣдко состоитъ изъ чередующихся языковъ чернозема, опускающихся въ подпочву, съ обращенными вверхъ языками желтой или буровато-желтой глины.

Горизонтъ C—желтая или буровато-желтая глина, часто съ включеніями карбонатныхъ солей, съ кислотой вскипаетъ.

Легкіе суглинистые черноземы.

Мощность горизонта А обыкновенно не превышаетъ 45 сн.; цвѣтъ темно-сѣрый, иногда съ буроватымъ оттѣнкомъ; строеніе мелко-комковатое, комочки часто трудно растираются руками, но иногда легко растираются въ тонкій порошокъ; густо пронизанъ корнями до глубины 35 сн. Вскипаніе съ кислотой начинается съ 40 сн.

Горизонтъ В, мощностью 25—60 сн., плотный, темно-сѣрый или сѣровато-бурый, въ нижнихъ частяхъ почти свѣтло-сѣрый отъ многочисленныхъ включеній карбонатныхъ солей;*) не разсыпается, а распадается на отдѣльныя глыбы, довольно легко растирающіяся; часто съ натеками въ верхнихъ слояхъ чернозема въ видѣ языковъ, опускающихся въ подпочву.

Горизонтъ С—желтый лессовидный суглинокъ, бурно вскипающій съ соляной кислотой или вязкій желтый или буровато-желтый суглинокъ. иногда безъ включеній карбонатныхъ солей, и тогда вскипаніе съ кислотой наблюдается только въ горизонтѣ С.

Супесчаные черноземы.

Супесчаныя разности черноземовъ очень незамѣтными переходами связаны съ другими его разновидностями, описанными выше подъ именемъ легкихъ суглинистыхъ черноземовъ и именно съ тѣми изъ нихъ, которые залегаютъ на лессовидныхъ подпочвахъ. Поэтому бываютъ случаи, когда трудно рѣшить, съ чѣмъ мы имѣемъ дѣло: съ сильно ли песчанымъ черноземомъ, въ которомъ въ замѣтной степени сказывается примѣсь цементирующихъ глинистыхъ частицъ. Съ другой стороны, теряя свою интенсивную гумусовую окраску и пріобрѣтая каштановый цвѣтъ, супесчаные черноземы приближаются къ другому роду почвъ—къ темно-цвѣтнымъ супесямъ, занимающимъ не такое высокое мѣсто на ступеняхъ бонитировочной классификаціи почвъ.

---

*) Если горизонтъ С—вязкій желтый или буровато-желтый суглинокъ безъ включеній карбонатныхъ солей, то и въ горизонтѣ В включеній карбонатныхъ солей не замѣчается.

Мощность горизонта А обыкновенно не превышаетъ 40—45 сн. Окрашенъ въ темно-шоколадный цвѣтъ очень равномѣрно, никакой пятнистости обыкновенно не замѣтно, только внизу количество перегнойныхъ веществъ уменьшается, и окраска нѣсколько ослабѣваетъ. Разсыпается на крупинки, обыкновенно трудно-поддающіяся растиранію руками. По всѣмъ направленіямъ пронизанъ массой корней.

Горизонтъ В, мощностью около 40 сн.; цвѣтъ темно-сѣрый, иногда буроватый. Обыкновенно проявляетъ нѣкоторую слойность въ горизонтальномъ направленіи. На границѣ съ подпочвой появляются вкрапленія углекислой извести.

Горизонтъ С —бурый крупный зернистый песокъ. Вскипаніе съ соляной кислотой обыкновенно обнаруживается съ глубины около 80 сн.

Каштановыя почвы.

Каштановыя разновидности почвъ раздѣляются на суглинки и супеси. Наибольшимъ распространеніемъ въ заселяемой части раіона пользуются суглинки, которые съ своей стороны по интенсивности окраски дѣлятся на темно-каштановые, каштановые и свѣтло-каштановые или палевые. Наиболѣе плодородными считаются темно-каштановые суглинки, которые въ наиболѣе темно-окрашенной ихъ разности приближаются къ черноземамъ и черноземовиднымъ почвамъ, что и даетъ поводъ нѣкоторымъ изслѣдователямъ описывать ихъ подъ этими послѣдними названіями, а другимъ, наоборотъ, относить здѣшніе черноземы къ темнымъ разностямъ каштановыхъ почвъ. Однако, не смотря на это, каштановые суглинки по своимъ морфологическимъ признакамъ являются здѣсь вполнѣ опредѣленными почвами, развитыми на огромныхъ пространствахъ.

Морфологическое описаніе ихъ начнемъ съ каштановой ихъ разности и укажемъ попутно на тѣ измѣненія, которыя они претерпѣваютъ.

Горизонтъ А, мощностью отъ 25—30 сн., только иногда въ болѣе темныхъ разностяхъ достигаетъ 40 сн.; цвѣтъ его буровато-сѣрый или коричнево-сѣрый; сверху сильно разрыхленъ въ пылеватый порошокъ, далѣе рыхлый до 10—12 сн., у бо-

лѣе темныхъ разностей часто имѣемъ мелко-зернистое строеніе, однако зерна эти легко растираются руками въ пылеобразный порошокъ; съ этой глубины становится гораздо плотнѣе; верхняя часть густо пронизана мелкими корнями, въ нижнюю же часть проходятъ преимущественно крупные корни, нижняя часть обладаетъ вертикальною трещиноватостью, при разрушеніи распадается на мелкія комья неправильной формы. На глубинѣ 10—12 сн. горизонтъ А бываетъ часто окрашенъ темнѣе, чѣмъ сверху.

Горизонтъ В, мощностью до 30 сн., въ верхней части дѣлится на рядъ неправильныхъ призматическихъ отдѣльностей, нижняя часть плотная безъ трещинъ. При копаніи лопатой отваливается глыбами, которыя разламываются съ трудомъ; поверхность излома глянцевитая; окраска на нижней части становится свѣтлѣе, переходъ въ подпочву постепенный, но часто подпочва заходитъ въ нижнюю часть, въ видѣ коричнево-желтыхъ пятенъ.

Горизонтъ С — свѣтло-желтый или желто-бурый обыкновенно мергелистый суглинокъ съ многочисленными включеніями карбонатныхъ солей и иногда лессовидный суглинокъ, а также бурыя или красныя глины.

Въ болѣе свѣтлыхъ разностяхъ вскипаніе съ кислотой наблюдается почти съ поверхности, въ темныхъ—вскипаніе начинается съ глубины 18—38 сн..

Болѣе свѣтлыя разности отличаются ясно выраженной столбчатостью. Часто каштановые суглинки въ сухіе годы даютъ широкія и глубокія трещины, этими свойствами въ особенности отличаются тѣ изъ нихъ, которые залегаютъ на очень вязкихъ бурыхъ мергелистыхъ глинахъ. Такія почвы носятъ здѣсь киргизское названіе «боръ-басъ» (боръ — мѣлъ, басъ — голова). Извѣстность боръ-басъ заслужилъ не достоинствомъ своего плодородія, а главнымъ образомъ способностью давать невылазную грязь во время дождей. Дѣйствительно, стоитъ пройти даже небольшому дождю, какъ на поверхности боръ-баса образуется слой необычайно густой и вязкой грязи, которая липнетъ и тащится за всякимъ движущимся по боръ-басу предметомъ.

Высохнувъ боръ-басъ дѣлается необыкновенно твердымъ и

представляетъ большое сопротивленіе рѣжущимъ его металлическимъ плоскостямъ.

Этими признаками, хотя и въ значительно меньшей степени, отличаются каштановые суглинки, развитые по верховьямъ р. Тобола и въ сѣверной части Тургайскаго уѣзда.

Темныя разности каштановыхъ суглинковъ, иногда почти чернаго цвѣта или черныя съ буроватымъ оттѣнкомъ, развиты въ сѣверныхъ частяхъ раіона, а при движеніи на югъ постепенно теряютъ свою окраску и переходятъ въ каштановыя, свѣтло-каштановыя и палевыя; съ потерей окраски мощность горизонтовъ уменьшается, и пріобрѣтается все болѣе и болѣе ясная столбчатость.

Супеси.

Къ супесямъ относятся темно-цвѣтныя и сѣрыя супеси, распространенныя въ заселяемой части раіона, и свѣтлыя супеси, песчаныя почвы и пески, развитыя преимущественно въ Иргизскомъ уѣздѣ и вообще въ южныхъ частяхъ раіона. Для земледѣльческой культуры имѣютъ значеніе только темныя и сѣрыя супеси, на описаніи которыхъ мы и остановимся. Темныя супеси развиты въ сѣверной и среднихъ частяхъ Кустанайскаго уѣзда и въ западной части Актюбинскаго. Сѣрыя супеси занимаютъ болѣе южныя части этихъ уѣздовъ, но не рѣдко встрѣчаются и въ сѣверныхъ, иногда рядомъ съ темными.

Болѣе плодородными считаются темныя супеси, но какъ тѣ, такъ и другія ихъ разности получили въ глазахъ пришлаго русскаго населенія большую цѣну. Супеси легки въ обработкѣ, а по урожайности мало уступаютъ суглинкамъ.

Темныя супеси.

Горизонтъ А, мощностью отъ 30 до 40 сн., темно-коричневаго или темно-бураго цвѣта, при перетираніи легко разсыпается; къ низу немного свѣтлѣетъ. Песчаные элементы средней величины; пронизанъ массой корней.

Горизонтъ В, мощностью въ 30 сн., желто-коричневаго цвѣта, иногда буроватый. Внизу желтоватый оттѣнокъ начинаетъ брать верхъ надъ коричневымъ или буроватымъ. Количество корней въ немъ еще значительно.

Горизонтъ С изъ желтаго или буроватаго, влажнаго на ощупь песка; зерна послѣдняго средней крупности. Часто отдѣльныя примазки изъ перегнойныхъ веществъ встрѣчаются еще и здѣсь. Вскипаніе съ соляной кислотой наблюдается рѣдко.

Сѣрыя супеси.

Горизонтъ А, мощностью около 25 сн., сѣраго или темно-сѣраго цвѣта. Количество корней здѣсь меньше, чѣмъ въ темныхъ супесяхъ; примѣсь глинистыхъ частицъ весьма замѣтна; перетирается руками легко.

Горизонтъ В, мощностью около 25—27 сн., сѣраго цвѣта, часто съ буроватымъ оттѣнкомъ; болѣе плотнаго сложенія, чѣмъ горизонтъ А; книзу свѣтлѣетъ и часто пріобрѣтаетъ замѣтныя простому глазу включенія карбонатныхъ солей.

Горизонтъ С—бурый песокъ съ большой примѣсью глинистыхъ частицъ.

Вскипаніе съ кислотой начинается съ глубины 40—50 сн.

Описанныя почвы развиты въ заселяемой части Тургайско-Уральскаго раіона, и на этихъ то почвахъ именно и базируется здѣсь земледѣльческая культура. Всѣ эти почвы распахиваются земледѣльцемъ подъ посѣвы культивируемыхъ имъ растеній и имѣютъ для него наибольшее значеніе.

Анализы почвъ.

Начало детальнаго изученія почвъ Тургайско-Уральскаго раіона, какъ было уже сказано выше, относится къ 1904 году. Съ этого года Переселенческая Партія начала собирать почвенные образцы, которыхъ въ настоящее время имѣется болѣе 2-хъ тысячъ; съ этого уже года начинаются и аналитическія работы. Большая часть этихъ работъ произведена въ агрономической лабораторіи переселенческой организаціи Тургайско-Уральскаго раіона и меньшая часть—въ агрономическихъ лабораторіяхъ различныхъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Весь аналитическій матеріалъ, скопленный за эти годы, былъ использованъ своевременно и опубликованъ въ различныхъ трудахъ партіи, перечень которыхъ приведенъ выше, теперь же мы приведемъ только сравнительныя аналитическія данныя для большей характеристики описанныхъ выше почвъ. Глинистые черноземы по своему механическому составу, въ большинствѣ случаевъ, не содержатъ совсѣмъ частицъ крупнѣе 0,25 м.м. или содержатъ ихъ не болѣе 0,460% въ горизонтѣ А, 0,275%—въ горизонтѣ В и 0,180%—въ горизонтѣ С, количество же частицъ менѣе 0,01 м.м. обыкновенно увеличается на 1—3% по мѣрѣ углубленія отъ горизонтовъ А къ С и достигаетъ въ среднемъ около 74% въ горизонтѣ А, до 75% въ горизонтѣ С. Частицъ менѣе 0,001 или ила обыкновенно бываетъ въ горизонтѣ А около 18% и въ горизонтѣ С до 20%.

Суглинистые черноземы отличаются отъ глинистыхъ черноземовъ тѣмъ, что обыкновенно содержатъ частицы крупнѣе

0,25 м.м., но общее ихъ количество рѣдко бываетъ больше 2,781% въ горизонтѣ А, 3,038% въ горизонтѣ В и 3,5% въ горизонтѣ С, часто количество крупныхъ частицъ въ горизонтѣ С не увеличивается, а даже нѣсколько уменьшается. Частицъ менѣе 0,01 м. м. обыкновенно бываетъ не болѣе 62,86% въ горизонтѣ А и около 46,5% въ горизонтѣ С. Ила или частицъ менѣе 0,001 м. м. обыкновенно бываетъ не больше въ горизонтѣ А—15%, до 18—20% въ горизонтѣ С, но иногда количество ила въ горизонтѣ А подаетъ до 2,27%.

Такимъ малымъ количествомъ ила отличаются суглинистые черноземы Уральскаго уѣзда, съ общимъ количествомъ около 60% частицъ менѣе 0,01 мм.

Супесчаныя разности чернозема отличаются тѣмъ, что содержатъ не менѣе 15—16% частицъ крупнѣе 0,25 мм. и не болѣе 44% частицъ менѣе 0,01 м.м., количество частицъ менѣе 0,001 м. м. рѣдко достигаетъ 10—16%. Черноземы съ большимъ преобладаніемъ грубо-песчаныхъ элементовъ встрѣчаются крайне рѣдко.

По химическимъ свойствамъ всѣ разности черноземовъ очень близки другъ къ другу, поэтому для краткости очерка мы приведемъ среднія данныя для всѣхъ разностей чернозема.

Количество гигроскопической воды колеблется отъ 4,5—6,5% въ горизонтѣ А, до 3,5—4,5 въ гориз. С. Актюбинскіе и Уральскіе черноземы содержатъ гигроскопической воды больше, чѣмъ Кустанайскіе.

Содержаніе углекислоты въ верхнемъ горизонтѣ невелико. Обыкновенно у глинистыхъ и суглинистыхъ черноземовъ не превышаетъ въ горизонтѣ А—0,080% и только у супесчаныхъ количество углекислоты въ горизонтѣ А доходитъ до 1,658%. Въ слѣдующихъ горизонтахъ количество углекислоты быстро возрастаетъ и въ первыхъ изъ нихъ къ горизонту С доходитъ до 3,686%, а у послѣднихъ до 4,807% и даже иногда до 5,5%. У Актюбинскихъ и Уральскихъ черноземовъ углекислоты вообще меньше, чѣмъ у Кустанайскихъ.

Азота только въ Актюбинскихъ черноземахъ нѣсколько больше и количество его доходитъ въ горизонтѣ А до 0,479%, въ другихъ азота гораздо меньше, количество это не превышаетъ обыкновенно 0,214—0,294%, а въ супесчаныхъ

черноземахъ обыкновенно не превышаетъ 0,2°/₀. Въ нижележащихъ горизонтахъ количество азота уменьшается и въ горизонтѣ С во всѣхъ черноземахъ не превышаетъ 0,072—0,134°/₀.

Количество гумуса у среднихъ черноземовъ колеблется 5,366—6,181°/₀ въ горизонтѣ А; въ слѣдующихъ горизонтахъ количество гумуса уменьшается и доходитъ въ горизонтѣ С до 1,435—0,856°/₀. Въ Уральскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ черноземы имѣютъ меньшее распространеніе, чѣмъ въ Кустанайскомъ, но отдѣльныя незначительныя площади черноземовъ въ первыхъ уѣздахъ богаче гумусомъ, чѣмъ въ послѣднемъ. Такъ количество гумуса въ первыхъ уѣздахъ доходитъ до 11°/₀ въ горизонтѣ А, а въ Кустанайскомъ уѣздѣ самые богатые гумусомъ черноземы содержатъ его не болѣе 8,06°/₀ въ горизонтѣ А.

Глинистые и суглинистые черноземы богаче гумусомъ, чѣмъ песчаные.

Содержаніе $P_2 O_5$ во всѣхъ разностяхъ черноземовъ не превышаетъ 0,108 въ горизонтѣ А и 0,077 въ горизонтѣ С.

Хлора всѣ черноземы содержатъ очень немного. Часто въ верхнихъ горизонтахъ его больше, чѣмъ въ нижнихъ. Обыкновенно въ горизонтѣ А его содержится отъ 0 до 0,0138°/₀ и въ нижнихъ отъ 0,0009 до 0,0162°/₀. Относительно засоленности вообще можно сказать, что Актюбинскіе и Уральскіе черноземы засолены меньше, чѣмъ Кустанайскіе.

Для характеристики химическихъ свойствъ каштановыхъ суглинковъ приведемъ данныя нѣсколькихъ анализовъ почвенныхъ образцовъ, взятыхъ въ различныхъ частяхъ Тургайско-Уральскаго раіона, начиная съ темно-каштановыхъ суглинковъ Кустанайскаго уѣзда и кончая свѣтло-каштановыми суглинками Тургайскаго и Темирскаго уѣздовъ.

№№ разрѣзовъ и мѣсто, гдѣ разрѣзъ сдѣланъ.	Горизонтъ и мощность въ сантиметрахъ.	Гигроскопическая вода.	Углекислота.	Азотъ по Кьельдалю.	Гумусъ по Кнопу.	P_2O_5.	Хлоръ.
34.	Темно-коштановые суглинки.						
Ровная степь	A_1 0—15 сн.	2.65	0.086	0.233	6.420	0.142	0
Мендыгаринск. в.	A_2 15—30 »	3.44	0.089	0.223	4.622	0.097	0
Кустанайскій уѣз.	B 30—50 »	3.15	0.260	0.108	2.416	0.072	0.0004
	C ниже 50 »	3.05	4.729	0.088	0.746	0.069	0.0008
40.							
Ровная степь	A 0—18 »	6.558	2.130	0.248	4.369	0.204	—
Аралтюбинск. вол.	B_1 18—57 »	6.632	3.928	0.072	1.435	0.179	—
Актюбинск. уѣздъ.	C_2 57—80 »	6.194	4.415	0 054	0.530	0.163	—
17.							
Ровная степь	A 0—25 »	7.592	2.333	0.348	4.094	0.141	—
Львовск. оп. поле.	B_1 25—40 »	6.425	4.696	0.211	2.021	0.134	—
Джитыгаринск. в.	B_2 40—60 »	5.840	5.838	0.119	1.302	0.128	—
Кустанайскій уѣз.	C 60—80 »	5.757	6.179	0.077	0.972	0.090	—
38.							
Водораздѣлъ	A_1 0—6 »	4.50	3.608	—	4.383	—	0
Джиламъ-сай и	A_2 6—30 »	4.78	5.160	—	3.150	—	0
Моильды	B_1 30—55 »	4.73	5.899	—	2.451	—	0.0040
I Наурзумская в.	C_1 74—108 »	4.34	6.910	—	0.972	—	0.0513
Тургайскій уѣздъ.	C_2 108-122 »	5.05	6.330	—	0.593	—	0.0513
29.	Каштановые суглинки.						
Долины р. Убогана.	A 0—25 »	3.48	0.157	0.143	3.000	0.067	0.009
Мендыгаринск. в.	B 25—60 »	4.45	0.217	0.090	2.444	0.073	0.097
Кустанайскій уѣз.	C 60—80 »	3.51	5.802	0.063	1.015	0.002	0.174
7.							
Ровная степь	A 0—30 »	5.172	3.205	0.147	3.659	—	—
Аралтюбинск. вол.	B 30—50 »	5.092	4.340	0.059	0.518	—	—
Актюбинскій уѣздъ							

№№ разрѣзовъ и мѣсто, гдѣ разрѣзъ сдѣланъ.	Горизонтъ и мощность въ сантиметрахъ.	Гигроскопическая вода.	Углекислота.	Азотъ по Кьельдалю.	Гумусъ по Кнопу.	P_2O_5	Хлоръ.
37.							
Высокая степь	A_1 0—28 сн.	4.96	2.88	—	3.16	—	0.0052
I Наурзумской вол.	B_1 28—56 »	4.87	3.80	—	2.45	—	0.0088
Тургайскій уѣздъ.	B_2 56—69 »	4.60	4.52	—	1.75	—	0.0528
	C_1 69—95 »	4.26	4.56	—	0.90	—	0.0844
	C_2 95—110 »	5.71	4.01	—	0.334	—	0.0897
	C_3 110—120 »	4.73	4.09	—	0.589	—	0.1161
71[1]							
Водораздѣлъ	A_1 0—5 »	4 54	0.218	—	2.925	—	0
между Тересбутак.	A_2 5—25 »	4.93	2.269	—	2.445	—	0.0013
и Аканъ-саемъ	B 25—55 »	4.60	2.753	—	2.470	—	0.0108
I-й Наурзумск. в.	C_1 55—72 »	4.51	4.398	—	1.539	—	0.0135
Кустанайскій уѣз.	C_2 72—100 »	3.99	5.426	—	0.811	—	0 0332
86.	**Свѣтло-каштановые суглинки.**						
Между Кызбель и	A 0—24 »	5.48	1.396	—	2.504	—	0.0108
Каргалы-тау	B 24-60 »	5.39	1.092	—	2.137	—	0.0162
I Наурзумск. вол.	C_1 60-80 »	5.28	1.580	—	1.333	—	0.3159
Тургайскій уѣздъ.	C_2 80—95 »	6.03	1.681	—	0.734	—	0.3159
	C_3 95—110 »	5.61	1.701	—	0.644	—	0.2888
75.							
Въ 4 вер. къ Ю-В.	A 0—25 »	4.35	0.933	—	2.840	—	0.0040
отъ Косъ-Копа	B 25-51 »	4.27	3.878	—	1.735	—	0.0135
I Наурзумск. вол.	C_1 51—89 »	4.01	4.481	—	1.276	—	0.1944
Тургайск. уѣздъ.	C_2 89—102 »	3.47	4.931	—	0.661	—	0.2457
Среднія изъ 10-ти св. каштан. суглинковъ анализовъ Темирскій уѣздъ.	A 0—30 »	3.48	0.277	0.132	1.364	0.110	0.0068

Самая богатая гумусомъ разность по составу близка къ здѣшнимъ черноземамъ. Углекислоты въ верхнихъ горизонтахъ вообще меньше, чѣмъ въ нижнихъ. Такое отношеніе между процентомъ углекислоты въ верхнихъ и нижнихъ горизонтахъ характерно для почвъ сухихъ мѣстностей, когда количество атмосферныхъ осадковъ оказывается на столько малымъ, что не въ состояніи промыть углекислыхъ солей на большую глубину, но болѣе сѣверные Кустанайскіе суглинки оказываются наиболѣе промытыми и въ верхнихъ горизонтахъ почти не содержатъ углекислоты, въ Тургайскомъ уже уѣздѣ (разрѣзъ № 86) даже разность, содержащая мало углекислыхъ солей, оказывается мало промытой.

Содержаніе хлора въ сѣверныхъ болѣе темныхъ разностяхъ очень не велико, но при движеніи на югъ и юго-востокъ съ потерей гумусовой окраски увеличивается и содержаніе хлора, и свѣтлыя разности надлежитъ признать засоленными въ нижнихъ горизонтахъ, а нерѣдко наблюдаемая столбчатость указываетъ на то, что эти суглинки являются какъ бы переходомъ къ глубоко-столбчатымъ солонцамъ.

Азотомъ и фосфорной кислотой темныя разности болѣе богаты, чѣмъ свѣтлыя, но по количеству азота суглинки только немногимъ уступаютъ здѣшнимъ черноземамъ, и мало уступаютъ также и по количеству фосфорной кислоты, которой только нѣкоторые здѣшніе черноземы болѣе богаты, чѣмъ суглинки, въ большинствѣ же случаевъ разница въ содержаніи очень невелика.

По механическому составу отдѣльныя разности каштановыхъ суглинковъ мало различаются. Во всѣхъ трехъ разностяхъ по количеству глинистыхъ частицъ различаются легкіе и тяжелые суглинки. Въ легкихъ разностяхъ количество частицъ менѣе 0,01 м. м. не доходитъ до 60%, въ болѣе тяжелыхъ количество глинистыхъ частицъ доходитъ почти до 80%, т. е. приближаетъ эти суглинки къ глинистымъ почвамъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены результаты механическихъ анализовъ, произведенныхъ по способу Ѳаддѣева-Вильямса.

Для сравненія взяли нѣкоторые изъ наиболѣе глубокихъ разрѣзовъ, которые были приведены раньше для характеристики химическихъ свойствъ каштановыхъ суглинковъ.

Таблица механическихъ анализовъ:

№№ разрѣзовъ.	Горизонты.	Песокъ. Крупный 3–1 м. м.	Песокъ. Средній 1–0,5 м. м.	Песокъ. Мелкій 0,5–0,25 м. м.	Пыль. Песчаная 0,25–0,05 м. м.	Пыль. Крупная 0,05–0,01 м. м.	Пыль. Средняя 0,01–0,005 м. м.	Пыль. Мелкая 0,005–0,001 м. м.	Илъ менѣе 0,001 м. м.	Всего менѣе 0,01 м. м.
			Каштановые суглинки.							
29	0–25 сн.	0.885	0.445	4.314	24.717	7.223	30.942	9.774	21.727	62.443
	25–60 »	1.306	0.651	3.821	22.269	5.866	34.440	11.025	19.962	65.427
	60–80 »	1.069	0.635	5.672	21.043	6.361	39.795	16.351	7.229	63.375
7 1 Наурз.	0– 5 »	1.767	0.930	3.006	9.530	6.728	44 706	9.796	19.849	74.351
	5–25 »	2.242	0.840	3.781	13.842	9.920	34.288	12 830	19.210	66.328
	25–55 »	2.198	0.955	3.723	13.644	8.958	36.214	16.903	14.302	67.419
	55–72 »	2.305	1.016	2.714	12.164	8.466	38.799	21.607	8.477	68.883
	72 - 100 »	1.750	0.822	2.794	12.173	8.779	37.013	24.410	7.610	69.033
			Темно-каштановые суглинки.							
40	A. 0–18 »	1.060	1.18[illegible]	3.952	24.681	16.378	32.310	7.413	12.479	52.202
	B. 18–57 »	1.250	1.820	3.176	24.704	16.361	28.914	8.558	15.199	52.671
	C. 57–80 »	0.767	2.501	3.518	20.158	15.120	32.633	9.290	15.671	57.594
17	0–25 »	1.819	1.395	8 215	14.167	5.584	37.940	10.306	20.340	68.586
	25–40 »	1.566	1.275	8.519	10.376	5.960	43.616	16.078	13.280	72.974
	40–60 »	1.539	1.249	8.542	8.512	4.979	44.981	17.333	13.330	75.644
	60–80 »	1.514	1.248	8.508	7.143	5.753	46.624	19.900	9.740	76.264
			Свѣтло-каштановые суглинки.							
86	0–24 »	—	0.113	0.108	18.733	13.166	44.828	10.708	9.108	64.644
	24–60 »	0.051	—	0.126	12.020	10.241	43.850	20.377	9.230	73.457
	60–80 »	—	—	0.178	11.973	7.558	48.238	21.118	8.133	77.489
	80–95 »	—	—	1.167	10.975	7.234	48.220	21.110	7.556	76.886
	95–110 »	—	—	3.175	9.936	6.695	48.026	20.968	6.503	75.497

Цыфры таблицы показываютъ, что механическій составъ суглинковъ отъ самыхъ верхнихъ горизонтовъ до нижнихъ остается почти неизмѣннымъ. Значительно убываетъ съ глубиной количество ила, взамѣнъ чего возрастаетъ количество мелкой пыли. Если эти двѣ группы мельчайшихъ механическихъ элементовъ соединить въ одну, та разница въ процентномъ содержаніи отдѣльныхъ механическихъ элементовъ по горизонтамъ почти не превышаетъ ошибки анализа, однако къ низу замѣчается нѣкоторое увеличеніе мелко зернистости.

Супеси по своему составу дѣлятся на темныя супеси, развитыя въ средней и частью сѣверной частяхъ Кустанайскаго и вдоль нѣкоторыхъ рѣкъ Актюбинскаго уѣздовъ, на сѣрыя супеси, развитыя въ юго-западной части Кустанайскаго, въ сѣверной Актюбинскаго и въ Уральскомъ уѣздахъ, и на свѣтлыя супеси, развитыя въ Темирскомъ уѣздѣ, къ нимъ же относятся песчаныя почвы, развитыя въ южныхъ и юго-западныхъ частяхъ раіона.

Для характеристики приведемъ нѣсколько анализовъ, наиболѣе типичныхъ изъ нихъ.

№№ разрѣзовъ и мѣсто, гдѣ сдѣланы разрѣзы.	Горизонтъ.	Гигроскопическая вода.	Углекислота.	Азотъ по Кьельдалю.	Гумусъ по Кноппу.	P_2O_5	Cl.
45.	**Темныя супеси.**						
Слегка волнистая степь	А 0–25.	4.17	0.057	0.206	5.045	0.087	0
Кенаральской вол.	В 25–55.	3.57	0.085	0.131	3.117	0.073	0.0006
Кустанайскаго у.	С 55–80.	3.42	2.727	0.085	0.817	0.061	0.0006
1.							
Около пос. Вѣринскаго, Саройской вол.	А 0–50.	1.292	0.030	0.113	3.114	0.090	0.0024
Кустанайскаго уѣзда.	С 50–95.	1.137	0.010	0.042	0.277	0.059	0.0032
20.							
1-й аулъ Аятской вол., Кустанайскаго уѣзда	А 0–25.	2.96	—	0.163	4.041	0.0318	—
20[1].	**Сѣрыя супеси.**						
Возвышенная степь	А 0–29.	1.775	0.019	—	2.146	0.077	—
Аралтюбинск. вол.	В 29–55.	2.468	0.033	—	0.490	0.045	—
Актюбинск. уѣзд.	С 55–107.	2.082	0.022	—	0.100	0.061	—
Среднiй изъ 7 обр. Уральскаго уѣзда	А. 0–30.	1.63	—	—	2.46	—	0.0045
	Свѣтлыя супеси.						
Средн. изъ 3 образцовъ Темирскаго уѣзда . .	А 0- 25.	1.479	0.011	—	0.833	0.041	0.0040

Углекислыми солями богаты только нѣкоторыя изъ темныхъ супесей, да и то эти соли замѣтны только въ нижнихъ горизонтахъ. По количеству азота супеси мало уступаютъ суглинкамъ. Гумусомъ богаты только сѣверныя темныя супеси, сѣрыя супеси почти наполовину бѣднѣе гумусомъ, а болѣе южныя свѣтлыя супеси гумусомъ уже бѣдны. Засоленность супесчаныхъ почвъ очень ничтожна.

Распахиваются въ раіонѣ только темныя и сѣрыя супеси, которыя по урожайности мало уступаютъ суглинкамъ, свѣтлыя же супеси подъ распашки обыкновенно не используются.

Разсмотрѣвъ химическія свойства супесей, перейдемъ къ ихъ механическому составу.

Таблица

механическихъ анализовъ супесчаныхъ почвъ.

№№ разрѣзовъ.	Горизонты.	Песокъ.			Пыль.				Илъ менѣе 0,001 м.м.	Всего менѣе 0,01 м.м.
		Крупный 3—1 м.м.	Средній 1—0,5 м.м.	Мелкій 0,5—0,25 м.м.	Песчаная 0,25—0,06 м.м.	Крупная 0,05—0,01 м.м.	Средняя 0,01—0,005 м.м.	Мелкая 0,005—0,001 м.м.		
					Темныя супеси.					
45	0—25 сн.	1.837	2.096	25.484	31.354	3.477	21.290	5.967	8.764	36.021
	25—55 »	2.582	2.233	28.770	25.780	5.510	18.469	5.333	10.887	34.689
	55—80 »	0.612	1.042	27.436	28.171	4.831	12.718	7.829	16.538	37.085
1	0—50 »	3.264	19.395	23.338	38.747	2.364	7.560	1.583	3.112	12.255
	50—95 »	0.891	7.474	22.140	53.041	1.740	5.112	2.374	7.131	16.617
20	0—25 »	2.082	20.563	27.590	19 847	6.823	12.587	2.721	6.519	21.827
					Сѣрыя супеси.					
20[1]	0—29 »	2.713	25.254	37.233	12.968	3.334	10.622	2.601	4.759	17.982
	29—55 »	1.752	25.889	26.264	16.792	4.163	11.498	3.825	9.527	24.850
	55—107 »	2.532	18.011	32.230	18.534	3.716	8.951	2.636	10.205	21.792

Среднія изъ 4-хъ анализовъ супесей Уральскаго уѣзда.

А.	0.501	1.039	28.892	50.103	14.990	2.242	3.682	20.914

Среднія изъ анализовъ: 1) свѣтлой супеси Лбищенскаго уѣзда, 2) свѣтлой супеси Иргизскаго, 3) свѣтлой Темирскаго, 4) сѣрой Уральскаго (2 образца-Чиликской и Караагачской волостей) и 5) сѣрой супеси Кустанайскаго (2 образца Аманъ-Карагайской волости), а всего изъ 7 анализовъ.

А.	1.41	2.56	14.90	50.72	10.93	2.35	5.19	18.47

Среднія изъ 4 анализовъ свѣтлыхъ супесей Темирскаго уѣзда.

А.	1.908	0.980	14.670	66.393	9.930	2.197	4.693	16.82

По механическому составу темныя и свѣтлыя супеси мало отличаются другъ отъ друга. Наиболѣе темно-окрашенныя даютъ иногда увеличеніе глинистыхъ частицъ, отчего получаютъ большую связность, но и сѣрыя супеси иногда содержатъ почти до 25% глинистыхъ частицъ и становятся болѣе связными, поэтому различаютъ связныя и рыхлыя супеси. Количество ила во всѣхъ супесяхъ обыкновенно увеличивается къ низу и на глубинѣ 80—100 сн. его бываетъ въ 2 раза больше, чѣмъ въ горизонтѣ А, также замѣчается и увеличеніе къ низу количества глинистыхъ частицъ, поэтому низкіе горизонты супесей болѣе связны, чѣмъ верхніе. Среднее количество глинистыхъ частицъ для сѣрыхъ супесей опредѣляется около 20% и для темныхъ супесей около 30%, но супеси Кустанайскаго уѣзда часто отступаютъ отъ этого, и часто темно-окрашенныя сами въ себѣ содержатъ глинистыхъ частицъ меньше, чѣмъ выведено здѣсь въ среднемъ для сѣрыхъ супесей.

Для сравненія приведены также среднія выводы изъ анализовъ сѣрыхъ супесей, сѣрыхъ и свѣтлыхъ вмѣстѣ по разнымъ уѣздамъ раіона и свѣтлыхъ супесей Темирскаго уѣзда.

Изъ сопоставленія всѣхъ этихъ данныхъ можно заключить, что количество глинистыхъ частицъ увеличивается вмѣстѣ съ

окраской, въ остальномъ же механическій составъ супесей мало измѣняется.

Этими почвами заканчивается перечень тѣхъ почвъ, которыя используются населеніемъ подъ посѣвы сельско-хозяйственныхъ растеній; остальныя почвы раіона, какъ-то: всѣ виды солонцовъ, пойменныя почвы и др., подъ распашки не используются, а поэтому химическія их свойства не представляютъ большого интереса. Эти почвы интересны для земледѣльца здѣсь пока только какъ пастбища и сѣнокосы, что и побуждаетъ насъ закончить на этихъ почвахъ описаніе химическихъ свойствъ и перейти къ описаніямъ ихъ флоры и хозяйственнаго значенія.

Краткое описаніе растительности.

Физико-географическія условія Тургайско-Уральскаго района очень разнообразны, и неоднородность ихъ нерѣдко проявляется въ весьма рѣзкой степени, а отсюда и развивающаяся на обширной территоріи растительность группируется въ разнообразныя растительныя сообщества, весьма сильно отличающіяся другъ отъ друга, но, не смотря однако на все это, въ дѣвственныхъ зауральныхъ степяхъ существуетъ подчасъ удивительное гармоническое соотношеніе между почвой и растительностью, что и даетъ возможность связать классификацію растительныхъ сообществъ съ классификаціей почвенныхъ типовъ.

Такимъ образомъ параллельное изслѣдованіе почвъ и растительности сѣверной части Тургайскаго уѣзда въ 1908 году привело ботаника И. М. Крашенинникова къ установленію слѣдующей, весьма удобной и съ научной и съ практической точки зрѣнія, классификаціи встрѣченныхъ имъ растительныхъ сообществъ: 1) луговая степь на черноземѣ, 2) луговая степь на супесяхъ, 3) злаковая степь на темно-каштановыхъ суглинкахъ, 4) луговая степь на комплексѣ структурныхъ солонцевъ и темноцвѣтныхъ почвъ мелкихъ западинъ, 5) солонцеватая степь на безструктурныхъ солонцахъ, 6) болотистые луга, 7) солончаковые луга и 8) водная и прибрежная растительность.

Принципы этой классификаціи вполнѣ приложимы и къ растительности большей части района, только слѣдуетъ расширить ее, отведя мѣсто новымъ ея членамъ, принимая во вниманіе сѣверную и лѣсо-степную части района, т. е. отведя мѣ-

сто лѣсо-степи и ковыльной степи. Все это не исчерпываетъ вполнѣ всѣхъ растительныхъ сообществъ, распространенныхъ на обширной территоріи Тургайско-Уральскаго района и спеціалистъ можетъ быть добавитъ еще многихъ ея сочленовъ, но для заселяемой части его, принимая во вниманіе практическія цѣли—дать среднюю картину растительныхъ сообществъ, наиболѣе распространенныхъ въ этой части района, и при крупномъ масштабѣ настоящаго очерка, можно ограничиться указанными членами, указавъ въ свое время на тѣ бросающіяся въ глаза измѣненія, которыя претерпѣваютъ растительныя сообщества въ разныхъ частяхъ района.

Лѣсостепь.

Оригинальную картину растительнаго міра, на которой вѣчно борющіеся противники лѣсъ и степь такъ тѣсно соприкасаются другъ съ другомъ, что образуютъ какъ бы одно неразрывное цѣлое, можно наблюдать въ лѣсостепи. По своему внѣшнему виду здѣшняя лѣсостепь представляетъ изъ себя луговую степь, на которой разбросана сѣтка березовыхъ рощицъ. Эта сѣтка съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе перерывается и становится тоньше, рощицы таютъ на нашихъ глазахъ, дѣлаясь добычей огня и топора.

Кромѣ березы въ составъ древесной растительности лѣсостепи входятъ еще осина и ива, хотя и въ очень незначительныхъ количествахъ. Только въ рѣдкихъ случаяхъ береза достигаетъ здѣсь величины большого дерева, обычно же она является въ видѣ корневой поросли, толщиной въ руку человѣка и въ лучшихъ случаяхъ отъ 2 до 3 вершковъ на высотѣ груди. Ярусъ молодняка въ рощахъ бываетъ представленъ очень бѣдно: пастьба скота дѣйствуетъ на него самымъ угнетающимъ образомъ.

Подъ сѣнью рощъ обыкновенно встрѣчается небогатая флора изъ тѣневыносливыхъ травянистыхъ формъ, среди которыхъ обращаютъ вниманіе:

Подмаренникъ	—	Galium boreale,
Спаржа	—	Asparagus officinalis,
Костяника	—	Rubus saxatilis,
Зопникъ	—	Phlomis tuberosa,

Марьянникъ — Melampyrum cristatum,
Чина — Lathyrus pratensis,
Клеверъ — Trifolium Lupinaster.

Въ томъ случаѣ, если рощицы пріурочены къ западинкамъ, что бываетъ довольно часто, въ глубинѣ ея развиваются формы, свойственныя сырымъ мѣстамъ, изъ нихъ обращаютъ вниманіе:

Полевица — Agrostis alba,
Горошекъ — Vicia Cracca,
Пушица — Eriophorum angustifolium,
Василистникъ — Thalictrum simplex,
Шлемникъ — Scutellaria galericulata,
Лютикъ — Ranunculus sceleratus,
Батрачникъ — Alopecurus ventricosus.

Незанятое лѣсомъ пространство между отдѣльными рощицами принадлежитъ очень пышно развитой ассоціаціи травянистыхъ растеній, среди которыхъ преобладаютъ лугово-степныя формы. Перистый ковыль (Stipa pennata) занимаетъ здѣсь видное мѣсто; изъ другихъ злаковъ часто встрѣчаются ковыль-волосатикъ (Stipa capillata) и костеръ (Bromus inermis), а изъ двудольныхъ растеній наиболѣе распространены:

Шалфей — Salvia dumetorum,
Подмаренникъ — Galium verum,
Коровякъ — Verbascum phoeniceum,
Кровохлебка — Sanguisorba officinalis,
Горичникъ — Peucedanum alsaticum,
Таволга — Filipendula hexapetala,
Зопникъ — Phlomis tuberosa,
Рѣзакъ — Falcaria Rivini,
Подорожникъ — Plantago media,
Синеголовникъ — Eringium planum,
Полынь — Artemisia pontica и Art. armenica,
Вероника — Veronisa spicata,
Ястребинникъ — Hieracium virosum,
Колокольчикъ — Campanula sibirica,
Кастиллея — Castilleja pallida,
Тысячелистникъ — Achillea Millefolium,
Смолевка — Silene Otites,

Люцерна — Medicago falcata,
Земляника — Fragaria vesca,
Клубника — Fragaria viridis

Прекрасное состоянiе всѣхъ указанныхъ растенiй, приводящее къ плотному и крѣпкому задерненiю почвы, весьма благопрiятно выражается и на укосахъ сѣна, получаемаго на такого рода лугахъ; на нихъ удается получать до 60—80 пуд. сѣна съ десятины.

Ковыльная степь на черноземѣ.

Подъ именемъ ковыльной степи мы понимаемъ такое растительное сообщество, въ которомъ ковылю принадлежитъ безусловное преобладанiе надъ всѣми другими растительными видами, принимающими вмѣстѣ съ нимъ участiе въ составѣ степной флоры. Это преобладанiе сказывается не только во внѣшнемъ количественномъ превосходствѣ ковыля, но оно затрагиваетъ всѣ стороны внутренней жизни ковыльной степи, создавая особенныя бiологическiя условiя, къ которымъ должны приспособляться всѣ травянистыя растенiя, входящiя въ одну ассоцiацiю съ ковылемъ. Въ наиболѣе яркихъ случаяхъ ковыль разростается такъ густо, что почти совершенно подавляетъ развитiе другихъ степныхъ растительныхъ видовъ, и тогда нашъ глазъ лишь съ большимъ трудомъ можетъ отыскать на однообразномъ фонѣ ковыльника рѣдкихъ представителей другихъ растенiй. Что бѣдность дѣвственной ковыльной степи разнообразiемъ видовъ стоитъ внѣ прямой связи съ непосредственнымъ влiянiемъ почвеннаго субстрата, это понятно само собой, ибо поселяется ковыльная растительность обычно на хорошей черноземной почвѣ, дающей въ изобилiи все, что надо для успѣшнаго развитiя самыхъ разнобразныхъ травянистыхъ формъ.

Преслѣдуя хозяйственныя цѣли, человѣкъ своимъ вмѣшательствомъ можетъ очень рѣшительно измѣнить установившiяся взаимоотношенiя членовъ ковыльной степи и внести большое разнообразiе въ составъ ея флоры, давъ толчекъ къ образованiю такъ называемой вторичной растительной формацiи. Не говоря уже о такихъ сильныхъ средствахъ, какъ пахота и боронованiе, которыя вызываютъ слишкомъ глубокiя перемѣны въ жизненныхъ условiяхъ степи, даже и такой, казалось,

бы поверхностный факторъ, какъ періодическое сѣнокошеніе,—и тотъ оказываетъ очень замѣтное вліяніе на составъ степной растительности, поэтому чистый видъ ковыльной степи на черноземахъ встрѣчается теперь въ наименѣе населенныхъ частяхъ раіона. Обыкновенно вліяніе человѣка, ограничивая ростъ ковыля, создаетъ удобныя условія для наплыва другихъ растеній со стороны, что и обусловливаетъ сравнительно болѣе разнообразный характеръ растительности, встрѣчающейся теперь на черноземахъ.

Кромѣ двухъ видовъ ковыля (Stipa pennata и Stipa capillata), создающихъ общій фонъ растительнаго покрова и вмѣстѣ съ тѣмъ являющихся наиболѣе характернымъ признакомъ послѣдняго, здѣсь можно насчитать немалое число и другихъ видовъ растеній:

Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ:

Аржанецъ	—	Phleum Boehmeri,
Батрачникъ	—	Alopecurus pratensis,
Мятликъ	—	Poa pratensis,
Типецъ	—	Festuca sulcata,
Костеръ	—	Bromus inermis,
Птицемлечникъ	—	Ornithogalum narbonense,
Смолевка	—	Silene multiflora,
Качимъ	—	Gypsophila altissima,
Лапчатка	—	Potentilla bifurca,
Люцерна	—	Medicago falcata,
Астрагалъ	—	Astragalus Hypoglottis и Astrag. Onobrychis,
Таволга	—	Filipendula hexapetala,
Ферула	—	Ferula tatarica,
Подмаренникъ	—	Galium verum,
Жабрица	—	Seseli Hippomarathrum,
Синеголовникъ	—	Eryngium planum,
Горичникъ	—	Peucedanum alsaticum,
Морковникъ	—	Silaus Besseri,
Борщевникъ	—	Heracleum sibiricum,
Зопникъ	—	Phlomis tuberosa,
Шалфей	—	Salvia dumetorum,
Богородичн. трава	—	Thymus Marschallianus,

Коровякъ	—	Verbascum phoeniceum,
Вероника	—	Veronica spicata и veron. spuria,
Колокольчикъ	—	Companula sibirica,
Зубчатка	—	Odontites serotina,
Эстрагонъ	—	Artemisia Dracunculus,
Полынь	—	Artemisia austriaca и Artem. pontica,
Крестовникъ	—	Senecio erucifolius,
Серпуха	—	Serratula coronata,
Ястребинникъ	—	Hieracium umbellatum,
Козелецъ	—	Scorzonera austriaca.

Ковыльная степь наравнѣ съ лугами лѣсостепи принадлежитъ къ лучшимъ суходольнымъ сѣнокосамъ района. Въ среднемъ она даетъ до 60—80 пудовъ сѣна съ десятины.

Злаковая степь на каштановыхъ суглинкахъ.

Внѣшній признакъ злаковой степи на каштановыхъ суглинкахъ, который прежде всего привлекаетъ наше вниманіе, когда мы наблюдаемъ эту степь въ ея чистой природной обстановкѣ, эта — незначительная густота травостоя, позволяющая свободно разглядѣть пятна голой почвы между кустиками соціально-растущихъ злаковъ. Признакъ этотъ настолько характеренъ для нея, что онъ всегда первымъ вспоминается намъ когда мы хотимъ сравнить ее съ черноземной степью, какъ луговою, такъ и ковыльною. Хотя, правда, въ ковыльной степи дерновины ковыля тоже не могутъ застлать сплошь всего завоеваннаго имъ пространства: этому препятствуетъ свойство ковыля давать новые побѣги лишь съ помощью кущенія, однако тамъ обнаженной отъ покрова почвы мы почти совершенно не видимъ, такъ какъ кусты ковыля сидятъ очень близко другъ къ другу и заслоняютъ отъ насъ пышнымъ пучкомъ своихъ побѣговъ всѣ промежутки между отдѣльными дерновинками, а среди другихъ растеній всегда находится много охотниковъ поселиться на плодородной почвѣ, лишь бы былъ свободный доступъ свѣту и воздуху. Если въ ковыльной степи на черноземахъ и остаются свободныя отъ растеній уголки, то это въ концѣ концовъ возможно только благодаря тому, что тамъ идетъ постоянная борьба за солнце и воздухъ,

борьба, въ которой ковылю суждено постоянно одерживать рѣшительныя побѣды надъ своими многочисленными противниками и удерживать отъ ихъ наплыва въ свои владѣнія. Но о другомъ говорятъ намъ голыя пятна почвы между дерновинками злаковой степи на каштановыхъ суглинкахъ. Эти пятна настолько велики, что не приходится думать о возможнести недостатка въ свѣтѣ и воздухѣ для тѣхъ растеній, которымъ пришлось бы поселиться на нихъ. Очевидно не борьба за свѣтъ и воздухъ главнымъ образомъ удерживаетъ здѣсь растенія отъ захвата свободнаго пространства, а нѣчто другое, и этимъ нѣчто являются, какъ мы можемъ скорѣе всего предположить, чрезмѣрная сухость почвы лѣтомъ и возникающая отсюда борьба между растеніями за воду. Что это предположеніе справедливо, объ этомъ свидѣтельствуетъ намъ и унылая картина нашей степи второй половины лѣтняго періода, когда весь обликъ ея растеній какъ бы говоритъ намъ о томъ, что они чувствуютъ жажду, и что не даромъ они отодвинулись другъ отъ друга: вѣдь, чѣмъ больше останется между ними свободныхъ промежутковъ, тѣмъ большій запасъ влаги сохранится въ почвѣ неизрасходованнымъ. Описываемый признакъ злаковой степи на каштановыхъ суглинкахъ—рѣдкій травостой—особенно рѣзко выражается въ томъ случаѣ, когда эта степь располагается на свѣтло-каштановыхъ суглинкахъ, залегающихъ въ южныхъ частяхъ района, наоборотъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда почвой для нея служатъ темно-окрашенные каштановые суглинки, этотъ признакъ присущъ ей въ сравнительно смягченной формѣ.

Другой важный признакъ этой степи, за который она и заслуживаетъ свое названіе, это—злаковый характеръ ея флоры. При этомъ въ отличіе отъ ковыльной степи, гдѣ нашло себѣ мѣсто чрезмѣрное развитіе одного только ковыля, здѣсь господство злаковъ распредѣляется довольно равномѣрно, главнымъ образомъ между двумя ихъ видами—типцомъ (Festuca sulcata) и ковылемъ (Stipa capillata); къ послѣднимъ часто бываетъ подмѣшана еще келерія (Koeleria gracilis) и пырей (Agropyrum cristatum). На болѣе сухихъ, безплодныхъ мѣстахъ преобладаетъ типецъ, на болѣе плодородныхъ—ковыль. Кромѣ злаковъ, весьма замѣтную роль въ растительномъ по-

кровѣ злаковой степи играютъ два вида полыни—Artemisia austriaca и Artem. maritima. Особенно интересно въ распространеніи этихъ полыней то, что онѣ почти никогда не растутъ рядомъ: Art. maritima выбираетъ для себя самыя свѣтлыя разности каштановой почвы, а Artemisia austriaca, наоборотъ, всячески избѣгаетъ ихъ.

Изъ другихъ видовъ растеній въ злаковой степи наичаще встрѣчаются слѣдующія:

Мятликъ	—	Poa bubbosa var. vivipara,
Костеръ	—	Bromus inermis,
Лукъ	—	Allium decipiens,
Тюльпанъ	—	Tulipa Biebersteiniana,
Птицемлечникъ	—	Ornithogalum narbonense,
Касатикъ	—	Jris pumila
Смолевка	—	Silene multiflora,
Качимъ	—	Gypsophila paniculata,
Гвоздика	—	Dianthus polymorphus и D. campestris,
Гулявникъ	—	Sisimbrium junceum,
Желтушникъ	—	Erysimum hieraciifolium,
Лапчатка	—	Potentilla opaciformis,
Люцерна	—	Medicago falcata,
Астрагалъ	—	Astragalus sulcatus и Ast. Hypoglottis,
Эспарцетъ	—	Onobrychis viciaefolia,
Истодъ	—	Polygala vulgaris,
Молочай	—	Euphorbia virgata,
Жабрица	—	Seseli Hippomarathrum,
Морковникъ	—	Silaus Besseri,
Борщевникъ	—	Heracleum sibiricum,
Горичникъ	—	Peucedanum alsaticum,
Зопникъ	—	Phlomis tuberosa,
Коровякъ	—	Verbascum phoeniceum,
Богородичн. трава	—	Thymus Marschallianus,
Вероника	—	Veronica spicata и Ver. spuria,
Маунъ	—	Valeriana tuberosa,
Астра	—	Aster Hauptii и Ast. villosus.
Девясилъ	—	Jnula salicina,

Тысячелистникъ — Achillea Millefolium,
Скабіоза — Scabiosa ochroleuca,
Морковникъ — Echinops Ritro,
Серпуха — Serratula nitida,
Ястребинникъ — Hieracium virosum,
Ферула — Ferula caspica.

Запасъ сухой растительной массы на десятинѣ темнокаштановыхъ суглинковъ можно считать въ 40—50 пуд., а на десятинѣ свѣтло-каштановыхъ въ 25—30 пуд.

Луговая степь въ супесяхъ.

Въ отношеніи флоры степь супесчаная столь рѣзко отличается отъ рядомъ же съ ней лежащей степи суглинистой, что разница между ними легко улавливается и самымъ неопытнымъ глазомъ. Попадая съ суглинистой степи на супесчаную, мы прежде всего обращаемъ вниманіе на то обстоятельство, что здѣсь злаки утрачиваютъ значительную долю своего прежняго господства и даютъ больше простора другимъ растительнымъ формамъ. Здѣсь мы сразу же замѣчаемъ обильное присутствіе слѣдующихъ растительныхъ видовъ (кромѣ злаковъ): серповидной люцерны (Medicago falcata), полевой полыни (Artemisia campestris), песчанаго тмина (Helichrysum arenarium), широколистой льнянки (Linaria genistaefolia), пепельной лапчатки (Potentilla cinereae), Герардіева молочая (Euphorbia Gerardium), прострѣлъ травы (Pulsatilla patens). Въ результатѣ въ растительномъ покровѣ супесей оказывается столь крупная примѣсь къ злакамъ этихъ двудольныхъ растеній, что мы уже не можемъ говорить о немъ, какъ о «злаковой» степи, а должны въ примѣненіи къ нему воспользоваться терминомъ «луговая» степь, чтобы имѣть возможность оттѣнить разнообразный характеръ его флоры.

Даже и видовой составъ самыхъ злаковъ здѣсь нѣсколько иной, чѣмъ въ степи злаковой: типецъ и перистый ковыль сюда почти совершенно не заходятъ, зато ковыль—волосатикъ развивается здѣсь необычайно пышно; вѣйникъ (Calamagrostis Epigeios) и келерія (Koeleria cristata) тоже встрѣчаются довольно часто.

Кромѣ перечисленныхъ выше, среди флоры супесей можно встрѣтить еще слѣдующіе виды растеній:

Костеръ	—	Bromus inermis,
Пырей	—	Agropyrum repens и Agr. cristatum,
Аржанецъ	—	Phleum Boehmeri,
Бурачокъ	—	Alyssum alpestre,
Лукъ	—	Allium lineare,
Смолевка	—	Silene Otites,
Качимъ	—	Gypsophila paniculata,
Гвоздика	—	Dianthus polymorphus, D. acicularis и d. campestris,
Лапчатка	—	Potentilla opaciformis,
Дрокъ	—	Genista tinctoria,
Остролодка	—	Oxytropis pilosa,
Астрагалъ	—	Astragalus Onobrychis,
Донникъ	—	Melilotus albus,
Рѣзакъ	—	Falcaria vulgaris,
Жабрица	—	Seseli Hippomarathrum,
Оносма	—	Onosma simplicissium,
Богородичн. трава	—	Thymus Marshallianus,
Вероника	—	Veronica spicata,
Тысячелистникъ	—	Achillea Gerberi,
Полынь	—	Artemisia austriaca, Art. pontica и Art. campestris,
Крестовникъ	—	Senecio erucaefolius,
Юринея	—	Iurinea linearifolia,
Василекъ	—	Centaurea ruthenica и C. sibirica,
Козелецъ	—	Scorzonera purpurea и Scorz. echioides ensifolia.
Ястребинка	—	Hieracium umbellatum и Hierac. echioides,
Кастилея	—	Castilleja pallida,
Зопникъ	—	Phlomis tuberosa,
Шалфей	—	Salvia dumetorum.

Предыдущая наша характеристка относится главнымъ образомъ къ растительности темныхъ супесей. Растительность по

такимъ супесямъ отличается признаками луговой степи въ гораздо болѣе полной мѣрѣ, чѣмъ растительность свѣтлыхъ супесей, которыя и въ отношеніи разнообразія растительныхъ видовъ и въ отношеніи мощности развитія послѣднихъ обставлены много бѣднѣе.

Луговая степь на супесяхъ очень всюду охотно косится населеніемъ и даетъ отъ 25 пудовъ (свѣтлыя супеси) до 60 пудовъ (темныя супеси) сѣна съ десятины.

Растительность солонцеватыхъ пространствъ.

Разрѣженность травостоя, привлекшее наше вниманіе при разсмотрѣніи злаковой степи на каштановыхъ суглинкахъ, въ особенно рѣзкой формѣ мы можемъ наблюдать на примѣрѣ растительности, поселившейся на структурныхъ и мокрыхъ солонцахъ и влачащей здѣсь довольно жалкое существованіе.

Если мы сначала присмотримся къ глубоко-столбчатымъ солонцамъ, а затѣмъ, стараясь слѣдить за всѣми перемѣнами въ растительномъ покровѣ, перейдемъ на корково-столбчатые и наконецъ на мокрые солонцы, то передъ нашими глазами последовательно предстанутъ картины все болѣе и болѣе бѣдныхъ растительностью пространствъ, все чаще будутъ намъ попадаться пятна голой, худосочной почвы. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы замѣтимъ, что и видовой составъ растительнаго покрова претерпѣваетъ глубокія измѣненія, такъ что сосѣднія площади различныхъ по характеру солонцевъ будутъ казаться намъ отмежеванными другъ отъ друга рѣзкими границами.

На глубоко-столбчатыхъ солонцахъ преобладающими видами являются типецъ (Festuca sulcata) и ковыль (Stipa capillata), что и сближаетъ растительность этихъ солонцевъ съ злаковой степью на каштановыхъ суглинкахъ; но курчавые кустики приморской полыни (Artemisia maritima var. incana) попадаются здѣсь несравненно чаще, чѣмъ тамъ. Затѣмъ здѣсь замѣтно присутствіе еще слѣдующихъ растительныхъ видовъ.

Пырея	—	Agropyrum cristatum,
Келерія	—	Koeleria gracilis,
Лука	—	Allium paniculatum, Allium albidum,
Тюльпана	—	Tulipa Biebersteiniana,

Гречихи	—	Polygonum Bellardi,
Кохіи	—	Kochia prostrata,
Рогача	—	Ceratocorpus arenarius,
Ферулы	—	Ferula tatarica,
Кермека	—	Statice Gmelini,
Астры	—	Aster sedifolius и Ast. villosus,
Поповника	—	Chrysanthemum achilleifolium.

На корково-столбчатыхъ солонцахъ растительность даже и на половину не состоитъ изъ злаковъ; главное мѣсто здѣсь занимаетъ полынь и притомъ не только въ видѣ Artemisia maritima var. incana, а и въ видѣ Artemisia pauciflora.

Иногда бываетъ и такъ, что Artemisia pauciflora появляется здѣсь въ особенномъ изобиліи, и тогда мы можемъ съ удобствомъ охарактеризовать растительный покровъ словами: чернополынная формація. Въ болѣе южныхъ мѣстностяхъ столь же распространенными на солонцахъ этого вида являются кокпекъ (Atriplex canum) и біюргунъ (Brachylepis salsa). Черная полынь, кокпекъ и біюргунъ растутъ тамъ въ чистомъ видѣ съ очень незначительной примѣсью растеній другихъ видовъ. Въ остальной своей части растительность корково-столбчатыхъ солонцевъ бываетъ представлена слѣдующими ботаническими видами:

Типцомъ	—	Festuca sulcata,
Ковылемъ	—	Stipa capillata,
Пыреемъ	—	Agropyrum cristatum,
Лукомъ	—	Allium albidum,
Солодкой	—	Glycyrrhiza glabra,
Кермекомъ	—	Statice Gmelini, St. caspia и St. suffruticosa,
Комфоросмой	—	Comphorosma Monspeliacum,
Поповникомъ	—	Chrysanthemum achilleifolium,
Клоповникомъ	—	Lepedium ruderale,
Астрой	—	Aster sedifolius и Ast. villosus,
Кохіей	—	Kochia prostrata.

Мокрые солонцы несутъ на себѣ въ высшей степени характерную флору, состоящую главнымъ образомъ изъ представителей семейства Salsolaceae:

Лебеды	—	Atriplex laciniatum и Atr. verruciferum,
Рогача	—	Ceratocarpus arenarius,
Солероса	—	Salicornia herbacea,
Шведки	—	Suaeda maritima,
Солянки	—	Salsola Kali,
Камфоросмы	—	Camphorosma Monspeliacum.

Полынь встрѣчается на мокрыхъ солонцахъ въ видѣ Artemisia maritima var. salina и Art. laciniata.

Кромѣ того, мы можемъ найти здѣсь еще слѣдующія растенія:

Triglochin maritima,
Triticum cristatum и Tr. repens,
Elymus junceus,
Statice Gmelini
St. suffruticosa,
Frtakenia hirsuta,
Plantago maritima,
Sussurea salsa,
Statice caspia,
Glaux maritima,
Mulgedium tataricum.

Для сѣнокошенія всѣ вышеописанные солонцы совершенно не пригодны, главнымъ образомъ, въ виду слишкомъ ничтожнаго запаса на нихъ растительной массы, а также и въ виду плохого качества послѣдней, какъ кормового вещества. Для выпаса скота они, конечно, населеніемъ используются; цѣну ихъ въ этомъ отношеніи сильно поднимаютъ разбросанныя среди нихъ мелкія пятна съ почвеннымъ покровомъ изъ темноцвѣтныхъ почвъ, обладающія довольно хорошей растительностью изъ обыкновенныхъ степныхъ злаковъ.

Растительность пойменныхъ пространствъ

На пойменныхъ пространствахъ, имѣющихся кое-гдѣ по берегамъ рѣкъ около озеръ или на иныхъ заливаемыхъ весеннимъ половодіемъ мѣстахъ, развивается пышная луговая растительность. Въ благопріятные годы такіе луга могутъ дать съ одной десятины 250—300 пудовъ хорошаго сѣна, состоящаго въ главной своей массѣ изъ злаковъ:

Пырея	—	Agropyrum repens,
Батрачника	—	Alopecurus pratensis и Al. ventricosus,
Мятлика	—	Poa pratensis,
Бекманіи	—	Bekmannia eruciformis,
Костра	—	Bromus inermis,
Полевицы	—	Agrostis alba,
Волоснеца	—	Elymus junceus.

Кромѣ злаковъ здѣсь встрѣчаются еще нѣкоторыя растенія, изъ которыхъ наиболѣе распространены:

Ситникъ	—	Juncus lamprocarpus,
Камышъ	—	Scirpus maritima,
Осока	—	Carex diluta,
Глауксъ	—	Glaux maritima,
Кермекъ	—	Statice Gmelini,
Чихотная трава	—	Achillea Ptarmica,
Девясилъ	—	Inula Britannica.

Оканчивая настоящій очеркъ, мы можемъ сказать, что дали крайне неполный перечень распространенныхъ въ Тургайско-Уральскомъ районѣ растительныхъ сообществъ, и сдѣлали, такъ сказать, только грубый очеркъ ихъ, пропустивъ много растеній, соціально живущихъ съ выше означенными, но должны оговориться, что сдѣлали это вполнѣ умышленно, чтобы отмѣтить только основной фонъ растительности здѣшнихъ степей, не касаясь тѣхъ деталей, которыя желающіе найдутъ или въ изданныхъ трудахъ чиновъ партіи, или въ трудахъ лицъ, принимавшихъ участіе въ геоботаническихъ экспедиціяхъ Переселенческаго Управленія и каковыми трудами мы и пользовались при составленіи настоящаго очерка.

Экономическое положеніе киргизъ Уральскаго уѣзда.

Хозяйственныя условія мѣстнаго населенія.

Общій характеръ земледѣлія въ западной части уѣзда, въ волостяхъ Караобинской и Бурлинской—промышленный; по статистическимъ даннымъ изъ собраннаго въ 1904 г. урожая поступило въ продажу: пшеницы—30% и проса 70%.

По сравненію съ другими волостями техника земледѣлія у Караобинскихъ киргизъ стоитъ значительно выше, такъ

здѣсь деревянныхъ «сабановъ» (плуговъ) чрезвычайно мало, они уступаютъ свое мѣсто желѣзнымъ однолемешнымъ плугамъ фабричнаго производства.

Для поднятія цѣлины или старой залежи на плотныхъ суглинкахъ въ плугъ впрягается не менѣе пяти паръ быковъ, для распашки болѣе легкихъ цѣлинныхъ земель достаточно силы 4 паръ воловъ, а для вспашки жнивья—даже трехъ.

Средняя глубина вспашки оборота и третьяка около $3^1/_4$—4 вершковъ. Два-три кибитковладѣльца сообща покупаютъ плугъ и сообща пашутъ, при этомъ кто выставитъ большее количество быковъ, тотъ получаетъ на свой пай и большее количество распаханной земли, при чемъ выборъ участка для распашки, посѣвъ, задѣлка сѣмянъ, а равно и уборка каждымъ изъ участниковъ въ «супрягъ» производится самостоятельно безъ вмѣшательства компаніоновъ по плугу.

Пшеница и овесъ сѣются по осенней пашнѣ, къ производству которой приступаютъ немедленно по уборкѣ хлѣбовъ, т. е. въ концѣ августа и не позднѣе начала сентября. Просо сѣется по весенней пашнѣ; озимая рожь—по стерни и задѣлывается боронами. Къ посѣву яровыхъ (пшеницы) обычно приступаютъ съ 5—10 апрѣля, просо сѣютъ послѣ 20 апрѣля и къ 1 мая сѣвъ стараются закончить. На казенную десятину высѣваютъ: проса краснаго кормового 25 ф., пшеницы—кубанки отъ 4 п. до 4 п. 30 ф., овса отъ $6^1/_2$ до 6 пудовъ.

Рожь поспѣваетъ къ 1—5 іюля, пшеницу и овесъ начинаютъ убирать съ 10—15 іюля, къ 10—15 августа на поляхъ уже ничего не остается. Большая часть хлѣбовъ выжнивается помощью жнеекъ-лобогрѣекъ. Къ молотьбѣ приступаютъ немедленно вслѣдъ за уборкой; всѣ хлѣба обмолачиваютъ копытами лошадей, гоняя послѣднихъ по разостланному на току кругомъ хлѣба. Провѣивается зерно ручнымъ способомъ—на вѣтру лопатами и затѣмъ просѣивается для удаленія мелкихъ комочковъ земли и сѣмянъ сорныхъ травъ на небольшихъ рѣшетахъ.

Въ уѣздѣ есть нѣсколько киргизъ, кибитковладѣльцевъ, засѣвающихъ ежегодно по 80—100 дес. пшеницы, 15—25 дес. проса, 10—20 дес. ржи и 8—15 дес. овса и ячменя.

Среднiй посѣвъ на кибитку—хозяйство по Караобинской волости равняется 9,8 дес., по Бурлинской 8,5 дес., по 5 аулу

Караобинской волости среднiй посѣвъ достигаетъ 16 дес. на кибитку. Эти цифры даютъ право отнести Караобинскую и Бурлинскую волости въ разрядъ мѣстностей земледѣльческихъ.

Чингирлауская и Карачаганакская волости справедливо могутъ называться житницей всего уѣзда. Плодородные черноземовидные суглинки, выстилающiе 70% общей площади названныхъ волостей, даютъ высокiе урожаи хлѣбовъ и съ давнихъ поръ (съ 1879) служили соблазнительной приманкой для вторженiя крупныхъ и мелкихъ русскихъ предпринимателей и арендаторовъ. Это, безъ сомнѣнiя, дало сильный толчекъ къ развитiю земледѣлiя среди киргизъ, и теперь въ Карачаганакской волости имѣется нѣсколько хозяевъ, ежегодно засѣвающихъ одной пшеницей 300—400 десятинъ.

Общiй характеръ земледѣлiя промышленный, такъ какъ главная масса хлѣба сейчасъ же послѣ умолота отвозится въ городъ Уральскъ, Илекъ, на Карачаганакскiй и Бурлинскiй базары, гдѣ скупается оптовыми торговцами, отправляющими зерно на русскiе рынки.

На зиму сохранястся для продовольствiя семьи и обсѣмененiя лишь 50—60 пуд. проса, приблизительно столько же пшеницы, а весь остальной урожай продается за неимѣнiемъ у большинства амбаровъ для храненiя хлѣба.

Каждый хозяинъ имѣетъ желѣзный сабанъ, у иныхъ встрѣчаются Сакковскiе самокаты (съ передками) и колонистскiе раiольные плуги. Развито примѣненiе косилокъ, жатокъ-лобогрѣекъ и конныхъ грабель. Правильнаго сѣвооборота еще нигдѣ не придерживаются, снимаютъ много 6 хлѣбовъ подрядъ и оставляютъ залежь на 8—10 лѣтъ.

Сѣютъ просо, кубанку и русскую пшеницу, овесъ, ячмень, подсолнухъ. Пашутъ всегда осенью, начиная приблизительно съ Петрова дня до второй половины октября. Среднiй урожай пшеницы 45—50 пуд., проса 60—65 пуд., овса 35—40 пуд., при чемъ въ 25-ти лѣтнiй перiодъ бываетъ 3—4 года съ урожаемъ пшеницы по 15—20 пудовъ и лѣтъ пять по 90—100 п.

Отличительной чертой земледѣльческихъ волостей является отсутствiе кушпелинцевъ, т. е. дальнихъ кочевниковъ изъ южныхъ уѣздовъ области: Гурьевскаго и частью Темирскаго. Въ районы сравнительно слабаго развитiя хлѣбопашества во-

сточной половины Уральскаго уѣзда вкочевывало ежегодно на 2½—3 лѣтнихъ мѣсяца до 3300 кибитокъ. Съ образованіемъ участковъ вкочевки сильно сократились.

Типичными сѣвооборотами для уѣзда на лучшихъ по топографическимъ и почвеннымъ условіямъ мѣстахъ являются слѣдующіе:

А) на земляхъ, распахиваемыхъ изъ подъ цѣлины:

1 годъ	просо	просо	просо
2 »	»	»	пшеница
3 »	»	пшеница	просо
4 »	»	4—20 залежь	
5 »	15—20 лѣтъ залежь.		

Б) на земляхъ, распахиваемыхъ изъ залежей:

1 годъ	просо	просо
2 »	»	»
3 »	»	пшеница.

Главнѣйшей причиной, побуждающей забрасывать землю въ залежь, является чрезмѣрное развитіе въ посѣвахъ уже на 3-й годъ просянки (Setaria viridis), а въ дождливые годы также перекати поле и лебеды.

Смѣна растительности на залежахъ такова:

1-й годъ—камбакъ, молочай, просянка, лебеда.

2-й годъ—тѣ же растенія, что и въ первый годъ, но часть просянки вытѣсняется камбакомъ и молочаемъ, замѣтна также примѣсь горчака.

3-й годъ—просянка остается въ видѣ отдѣльныхъ кустиковъ, камбакъ становится рѣже, появляется бозджусанъ (Artemisia maritima), эбелекъ, ковыль.

4-й годъ—эбелекъ становится господствующимъ, кустики ковыля и бозджусанъ становятся мощнѣе.

5-й и 6-й годы—тѣ же растенія, что и на 4-й годъ, но просянки уже нѣтъ, мало также и камбака, ковыля наоборотъ значительно больше.

Возстановленіе залежей вообще происходитъ крайне медленно. Сѣно населеніемъ получается съ залежей и степи. Степь выкашивается преимущественно машинами, литовками и шотораками (родъ мотыги, которою трава не скашивается, а

срубается). Волости, расположенныя по долинамъ р. р. Урала и Илека, лугами богаче всѣхъ остальныхъ въ уѣздѣ (4,8 и 4,0% общей площади). Луговыя угодья раздѣлены подворно въ каждомъ хозяйственномъ аулѣ и находятся въ наслѣдственномъ пользованіи; вновь приписныя кибитки луговые паи получаютъ лишь по общественному приговору.

Заливные луга даютъ урожай травъ въ зависимости отъ весенняго половодья отъ 70—80 до 400—450 п. съ казенной десятины.

Степь и залежь каждый можетъ косить гдѣ ему угодно.

Скотоводетво.

Учетъ скотоводства въ Уральскомъ уѣздѣ по наличнымъ хозяйствамъ даетъ въ среднемъ на хозяйство 17,6 единицъ скота, но анализъ распредѣленія разнаго скота по группамъ хозяйствъ далъ несомнѣнныя указанія, что приведенная средняя не является нормальной средней для большинства, такъ какъ на величину ея оказываетъ дѣйствіе большія количества скота у немногихъ.

Въ среднемъ всего единицъ скота на одно хозяйство приходится по группамъ: 1) бѣдное хозяйство, имѣющее скота отъ 0—5 единицъ—2,9 единицъ, 2) среднее, имѣющее отъ 5—25 единицъ —12,1 единицы и 3) богатое хозяйство, имѣющее свыше 25 единицъ—54,7 единицъ скота.

Составъ стадъ въ % выражается въ слѣдующихъ количествахъ:

1)	единицъ лошадей	27,8%
2)	» верблюдовъ	4,5%
3)	» рогатаго скота	39,3%
4)	» овецъ и козъ	28,4%

Приведенныя выше цифры говорятъ, что уѣздъ по преимуществу земледѣльческій, скотоводство въ немъ пріурочено къ земледѣлію и находится съ нимъ въ непосредственной связи и въ зависимости отъ него; большинство содержитъ рогатый скотъ молочный и рабочій; коневодство и отчасти овцеводство составляютъ привелегію болѣе богатыхъ группъ, которыя, въ силу Степного Положенія, могутъ использовать, а въ

силу экономическаго господства используютъ нужныя имъ естественныя богатства по размѣру благосостоянія.

Изъ процентнаго состава стадъ видно, что Уральскіе киргизы ведутъ осѣдлоземледѣльческое хозяйство и не нуждаются въ тѣхъ дальнихъ перекочевкахъ и обширныхъ лѣтовочныхъ пастбищахъ, которыя отмѣчены по Сибирскимъ областямъ и Кустанайскому уѣзду.

Въ то время, какъ въ другихъ областяхъ лошадь въ стадахъ занимаетъ первое мѣсто, 54—56%, Уральскій киргизъ сократилъ эту статью и приспособляетъ свое скотоводство скорѣе къ осѣдлому земледѣльческому быту, чѣмъ къ кочевому.

Въ соотвѣтствіе съ этимъ находится и заготовка кормовъ на зиму: сѣна лугового, степного, съ залежей и соломы. Лугами уѣздъ не очень богатъ и киргизы давно уже, по ихъ показаніямъ, восполняютъ недостачу лугового сѣна на степныхъ покосахъ. Бѣдняки срубаютъ крупныя травы «шоторакомъ» (родъ русской мотыги), богатые завели машины.

